

الأستاذة
عائشة جمعي
أستاذ مساعد أ / جامعة يحي فارس المدية
الجزائر

الحذف النحوي عند سيبويه في ضوء النظرية الخيلية الحديثة



الحذف النحوي عند سيبويه

في ضوء النظرية الخيلية الحديثة

الأستاذة

عائشة جمعي

أستاذ مساعد أ / جامعة يحي فارس المدية

الجزائر

عالم الكتب الحديث

Modern Books' World

إربد - الأردن

2016

الكتاب

الحذف النحوي عند سيبويه في ضوء النظرية الخليلية الحديثة

تأليف

عائشة حممي

الطبعة

الأولى، 2016

عدد الصفحات: 152

القياس: 24×17

رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية

(2015/8/3608)

جميع الحقوق محفوظة

ISBN 978-9957-614-03-4

الناشر

عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع

إربد - شارع الجامعة

تلفون: (27272272 - 00962)

خلوي: 0785459343


فاكس: 27269909 - 00962

صندوق البريد: (3469) الرمزي البريدي: (21110)

E-mail: almalktob@yahoo.com

almalktob@hotmail.com

almalktob@gmail.com

 facebook.com/modernworldbook

الفرع الثاني

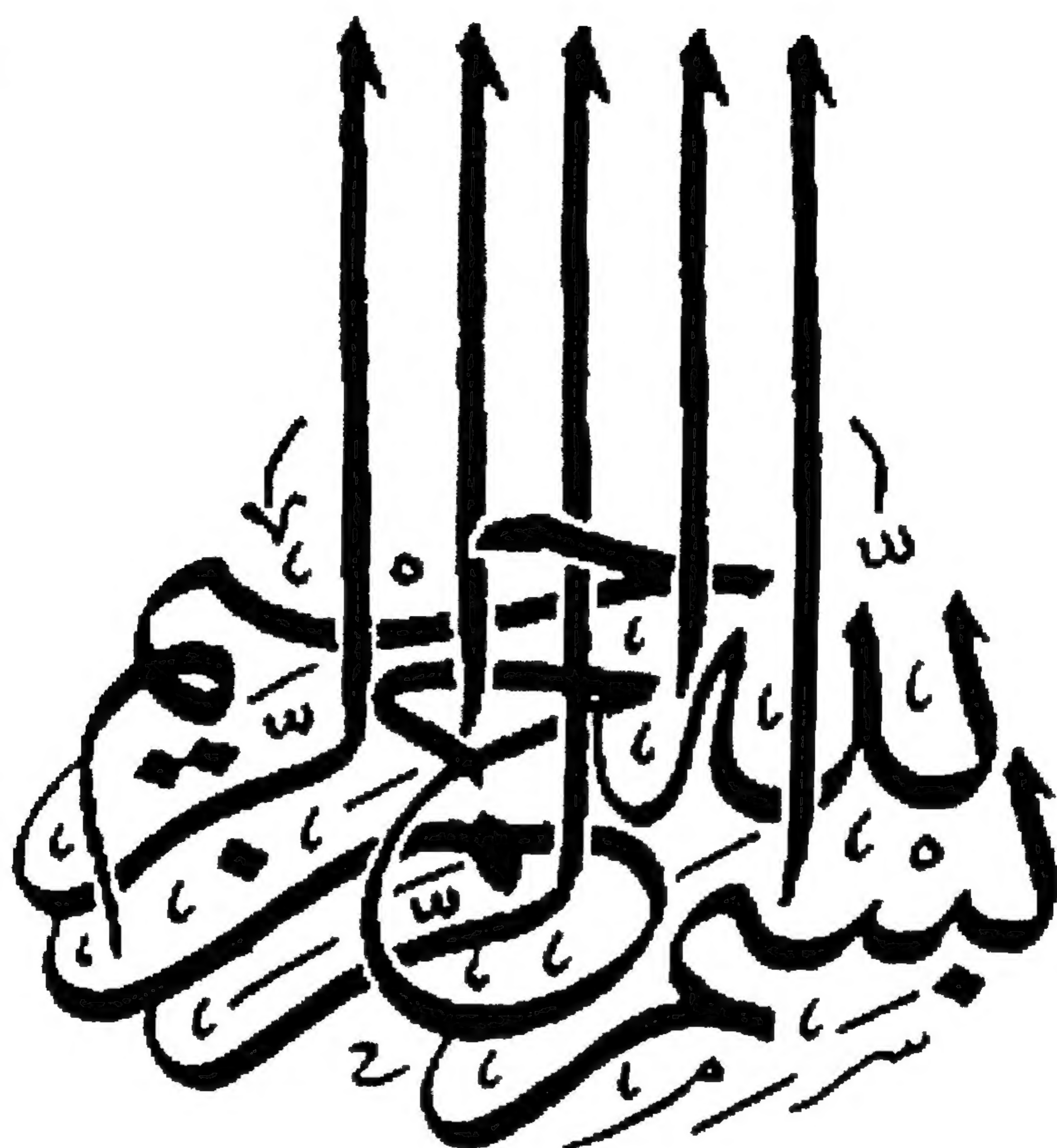
جدارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع

الأردن - العبدلي - تلفون: 5264363 / 079

مكتب بيروت

روضة الفدير - بناية بزي - هاتف: 471357 1 00961

فاكس: 475905 1 00961



كلمة شكر

﴿وَأَشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾

سورة النحل من الآية (114)

فحمدا لك يا ربنا.

وأقدم خالص الشكر والتقدير لأستاذتي الدكتورة بركاهم العلوي،
والتي سقتنا من نبعها الفياض إلى جانب العلم أدبا فبارك الله لنا فيها.

الإهداء

أهدي ثمرة جهدي

إلى من سقتني بالأمس لبنا وعطفا وأدبا أمي الفاضلة
والى من تعب لنرتاح أبي رحمه الله ﴿وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾
والى رجل قل أن يجود الزمان بمثله زوجي مصطفى تونسي حفظه الله
والى فلذات أكبادنا "صلاح الدين، ورباب الشاكرة، وفدوى، وفاطمة
الزهراء"

والى أساتذتي بالمدرسة العليا للأساتذة ببوزريعة الجزائر
والى كل من أسال قطرة حبر لتتوير العقول

جدول للرموز المستعملة في البحث

الرمز	دلالة الرمز
ع	العامل
م ¹	المعمول الأول
م ²	المعمول الثاني
خ	المخصص
ن خ ح	النظرية الخليلية الحديثة
Ø	العنصر المحذوف
+	موجود
-	محذوف
11	سبب ثقيل
01	سبب خفيف
011	وتد مجموع
101	وتد مفروق

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
ج	كلمة شكر
هـ	الاهداء
ز	جدول للرموز المستعملة في البحث
ط	فهرس الموضوعات
1	مقدمة
5	الفصل التمهيدي
7	النظرية الخيلية الحديثة مفاهيمها الاساسية
11	1- مفهوم العامل
12	2- مفهوم الأصل والفرع
14	3- مفهوم الاستقامة والإحالة
14	4- أصناف الكلام عند سيبويه
14	4-1- المستقيم الحسن
14	4-2- المستقيم الكذب
15	4-3- المستقيم القبيح
15	4-4- المحال
15	4-5- المحال الكذب
17	الفصل الأول
19	الحذف النحوي والإضمار والاختزال والإيجاز
22	المبحث الأول: الحذف النحوي
22	1- حذف لغة واصطلاحاً
24	1-1- حذف لغة
27	1-2- حذف اصطلاحاً
	2- حذف النحوي

29	3-أدلة الحذف النحوي
30	3-1- الدليل اللفظي
31	3-2- الدليل الحالي
32	4-قرائن الحذف النحوي
35	المبحث الثاني: الإضمار
37	1-حد الإضمار لغة واصطلاحاً
37	1-1-حد الإضمار لغة
38	1-2-حد الإضمار اصطلاحاً
44	2-علاقة عدد المضمورات بقوة الكلام
45	المبحث الثالث: الاختزال
47	1-حد الاختزال لغة واصطلاحاً
47	1-1-حد الاختزال لغة
48	1-2-حد الاختزال اصطلاحاً
48	1-2-1-الاختزال في علم العروض
50	1-2-2-الاختزال في كتاب سيبويه
52	2-الفرق بين الحذف النحوي والإضمار والاختزال
55	المبحث الرابع: الإيجاز
57	1-حد الإيجاز لغة واصطلاحاً
57	1-1-حد الإيجاز لغة
57	1-2-حد الإيجاز اصطلاحاً
58	2-نوعا الإيجاز
58	2-1-إيجاز القصر
58	2-1-1-الإجمال
59	2-1-2-الإيجاء بالمعنى
59	2-1-3-ظلال المعاني

الصفحة	الموضوع
60	2-1-4-فيض الدلالة
60	2-1-5-تكثيف المعنى بالصورة
61	2-1-6-قيمة التنكير
62	2-2-إيجاز الحذف
62	3-الفرق بين الحذف والإيجاز
65	الفصل الثاني
67	وجه الكلام وأهم وجوه العدول عنه وعلل ذلك
69	المبحث الأول: تغيير وجه الكلام بالحذف
71	1-الوجه في الكلام
72	2-التغيير في بناء الكلام
74	2-1-التقديم والتأخير
75	2-2-الزيادة
77	2-3-الحذف
79	المبحث الثاني: أسباب تغيير وجه الكلام بالحذف
79	1-تعليل الحذف النحوي بعلة واحدة
81	1-1-كثرة الاستعمال
82	1-2-طول الكلام
82	1-3-أمن اللبس لقرينة أو لعلم المخاطب
84	1-3-1-أمن اللبس لقرينة
87	1-3-2-أمن اللبس لعلم المخاطب
89	1-4-الإيجاز
89	1-5-رعاية الفاصلة أو المحافظة على السجع
89	1-5-1-رعاية الفاصلة
90	1-5-2-المحافظة على السجع
90	1-6-التعبير عن حالات نفسية

الصفحة	الموضوع
90	1-6-1- الجهل بالمحذوف
91	1-6-2- تحقير شأن المحذوف
91	1-6-3- الإشعار باللهفة وأن الزمن يتقاصر عن ذكر المحذوف
91	1-7- البيان بعد الإبهام
92	2- تعليل الحذف النحوي بأكثر من علة
	الفصل الثالث
95	أنواع الحذف النحوي في كتاب سيبويه وتحديد المستقيم منه وغيره- بناء على النظرية الخليلية الحديثة-
97	المبحث الأول: أنواع الحذف النحوي في كتاب سيبويه بناء على النظرية الخليلية الحديثة.
100	1- حذف المفرد
100	1-1- حذف العامل (ع)
106	1-2- حذف المعمول الأول
109	1-3- حذف المعمول الثاني
111	1-4- حذف المخصص
114	2- حذف التركيب
117	المبحث الثاني: المستقيم من الحذف النحوي في كتاب سيبويه وغيره.
119	1- المستقيم الحسن
124	2- المستقيم القبيح
129	3- المحال
131	الخاتمة
133	فهرس الكتب المستعملة

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، وصلّى اللهم وسلّم وزد وبارك على سيدنا وحبينا محمد...

أما بعد:

يعدّ الحذف مسألة هامة في درسنا اللغوي العربي، بيد أنّ الحديث عنه قد تشتت مواضعه عند نحائنا، فلا نجد مؤلفاً بعنوان الحذف، وكان سيويه من أوائل النحاة الذين تناولوا هذه الظاهرة بالدراسة.

فاخترنا لأجل ذلك موضوعاً لبحثنا (الحذف النحوي عند سيويه في ضوء النظرية الخليلية الحديثة)

فلماذا هذا الموضوع وليس غيره؟

1- أما اختيارنا الحذف فلأهميته، إذ تُنَوَّل في الدراسات اللسانية العربية القديمة بدأ بكتاب سيويه كما تُنَوَّل في الدراسات اللسانية الغربية وحتى في لسانيات النص حيث خصص بوجراند في كتابه النص والخطاب والإجراء باباً للحذف.

2- واخترنا الحذف في مستوى التركيب، لأنّه مستوى المعنى واصطلحنا على تسميته بالحذف النحوي، الذي يخص حذف أحد عناصر الكلم من التركيب.

3- وأما اعتمادنا كتاب سيويه فلأنه:

3-1- استعمل مصطلحات الاختزال والإضمار والإيجاز إلى جانب الحذف فرحنا

نبحث عن الفرق بينها.

3-2- تهرب طلبة الدراسات العليا من الاشتغال على الكتاب بحجة صعوبته.

وقد اعتمدنا النظرية الخليلية الحديثة لقراءة الحذف النحوي في كتاب سيويه لأنها نظرية جاءت لدراسة الفكر اللغوي عند نحائنا الأوائل فنُسبت إلى الخليل بن أحمد الفراهيدي.

فما مفهوم الحذف والإضمار والاختزال والإيجاز عند سيويه؟

وهل هذه المصطلحات من المترادفات أم من المتباينات؟

وهل أخذ سيبويه هذه المصطلحات من علم العروض عند أستاذه الخليل بن أحمد الفراهيدي؟

وما حدّ الكلام عند سيبويه ولماذا يتم العدول عنه إلى الحذف؟ وما هي أهم أنواع الحذف النحوي في كتاب سيبويه من حذف العامل (ع) والمعمولين الأول والثاني (م1، م2) والمخصص (خ) ...

وللإجابة على هذه الأسئلة وأخرى اعتمدنا المنهج الوصفي التحليلي. أما اعتمادنا المنهج الوصفي فلعرض أهم مبادئ النظرية الخليلية الحديثة كمفهوم الأصل والفرع والاستقامة والإحالة ...

محاولين استنتاج الفروقات بينها ... إلى ما اختصت به ظاهرة الحذف النحوي عند سيبويه. كما اعتمدنا المنهج التحليلي لتحديد أنواع الحذف النحوي في الكتاب مميزين بين المستقيم منها والمحال والقيبح وغيره من خلال تطبيق مفهوم الاستقامة والإحالة على نماذج من الكتاب.

واقضى منا البحث تقسيمه إلى مقدمة فصل تمهيدي وثلاثة فصول وخاتمة. وقد تناولنا في المقدمة أهمية الموضوع محددين المنهج المتبع وفصول البحث. وفي الفصل التمهيدي عرض لأهم مفاهيم النظرية الخليلية الحديثة كمفهوم العامل والأصل والفرع والاستقامة وما إليها فكان هذا الفصل بمثابة مدخل لبحثنا. وخصصنا الفصل الأول لتحديد مفاهيم المصطلحات التي جاء بها سيبويه في حديثه عن الحذف ألا وهي (الحذف، الإضمار، الاختزال والإيجاز) محاولين في نهاية الفصل استنتاج الفرق بينها.

وضم الفصل الثاني مبحثين: في الأول حديث عن الوجه في الكلام وعرض لأهم وجوه العدول عنه من تقديم وتأخير وزيادة وحذف وفي الثاني تحديد لأهم أسباب تغيير وجه الكلام بالحذف مع التمثيل من الكتاب وإسقاط مبادئ النظرية الخليلية على الأمثلة.

وكان الفصل الثالث فصلاً تطبيقياً على خلاف سابقه، وضمّ هذا الأخير مبحثين في أولهما تمثيل لأنواع الحذف النحوي في الكتاب مع تحديد علة الحذف والمصطلح المستعمل

وإسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة المتعلقة بالعامل والمعمول على الأمثلة فعرضنا لحذف المفرد (حذف (ع)، (م1)، (م2)، (خ)) وحذف التركيب وهو حذف أكثر من عنصر من عناصر الكلم (ع + م 1) ...

وفي ثانيهما تصنيف لبعض أمثلة الحذف عند سيويه بحسب الاستقامة والإحالة محاولين استنتاج سبب الاستقامة أو الإحالة أو القبح. وضمت الخاتمة نتائج البحث. ولا بدّ من الإشارة إلى أن عملنا هذا لم يكن مسحاً للأمثلة الكتاب بل اكتفينا بنماذج ليس إلا.

ولقد كان لطبيعة بحثنا دور هام في انتقاء كتب البحث، فلأن حديثنا كان عن الحذف النحوي اعتمدنا كتاب ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي للطاهر سليمان حمودة، وخصائص ابن جني، ورسالة دكتوراه بعنوان ظاهرة التقدير في كتاب سيويه لابن لعلام مخلوف، وأخرى للدكتور أحمد بلحوت بعنوان علم الإعراب في التراث اللغوي عند العرب من القرن الثاني إلى القرن السابع الهجري، دراسة لسانية تاريخية، كما اعتمدنا كتاب سيويه، وللتعريف بالنظرية الخليلية الحديثة استعنا ببعض المجلات والرسائل الجامعية، فمن المجلات مجلة بعنوان المفاهيم الأساسية للنظرية الخليلية الحديثة للدكتور عبد الرحمان الحاج صالح. ومن الرسائل الجامعية رسالة ماجستير للطالبة بودلعة حبيبة الموسومة بـ: النظرية الخليلية الحديثة وكيفية توظيفها في تدريس اللغة العربية.

وفي الأخير أسأل الله أن ينفع بكتابنا هذا الذي لا ندعي فيه الوصول إلى جادة الصواب، وإنما هي محاولة ابتغينا من ورائها توفيقاً، فإن وفقنا فذلك الذي نصبو إليه وإلا فكفانا أجر المجتهد.

وفوق كل ذي علم عليم

الفصل التمهيدي

النظرية الخيلية الحديثة

- مفاهيمها الأساسية -

- 1- مفهوم العامل
- 2- مفهوم الأصل والفرع
- 3- مفهوم الاستقامة والإحالة
- 3-1 أصناف الكلم عند سيبويه
- 3-1-1 المستقيم الحسن
- 3-1-2 المستقيم الكذب
- 3-1-3 المستقيم القبيح
- 3-1-4 المحال
- 3-1-5 المحال الكذب

1- مفهوم العامل:

تتأسس نظرية النحاة العرب على فكرة جوهرية، وهي العمل النحوي أو العامل⁽¹⁾ إذ بُني النحو عند الخليل بن أحمد الفراهيدي ثم سيبويه على نظرية العوامل⁽²⁾، يقول سيبويه في "باب مجاري أواخر الكلم من العربية": "وهي تجري على ثمانية مجار: على النصب والجر والرفع والجزم والفتح والضم والكسر والوقف. وهذه المجاري الثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب: فالنصب والفتح في اللفظ ضرب واحد، والجر والكسر فيه ضرب واحد وكذلك الرفع والضم، والجزم والوقف، وإنما ذكرت {لك} ثمانية مجار لأفرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدث فيه العامل - وليس شيء منها إلا وهو يزول عنه - وبين ما يبنى عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شيء أحدث ذلك فيه من العوامل...."⁽³⁾.

فسيبويه في نصه هذا يضع نظرية العامل كاملة، فعناصر الكلم في التركيب النحوي يؤثر بعضها في بعض، ومن ثم فالتركيب النحوي ليس جمعا للمفردات فقط بل هو تشكيل تعبير متفاعل يؤثر بعضه في بعض قبل أن يؤثر في المتلقي، وتتسرب بين عناصره التركيبية ومضات من التجاوب والتعاطف، حتى يكون وحدة حيوية متكاملة للدلالة على المرامي المقصودة..."⁽⁴⁾.

(1) المفاهيم الأساسية للنظرية الخليلية الحديثة، محمد صاري، مجلة اللسانيات، مركز البحوث العلمية والتقنية لترقية اللغة العربية، الجزائر، ع10، 2005، ص17.

(2) نظرية العوامل في النحو العربي، أحمد شامية، مجلة المبرز، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب و العلوم الإنسانية، بوزريعة، الجزائر، ع09، 1997، ص14.

(3) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الجليل، بيروت، لبنان، ط1، دت، ص13.

(4) مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء، فخر الدين قباوة، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط1، 2003، ص27.

ومفهوم العامل يتجلى لنا في المستوى التركيبي (Niveau syntaxique) وهو مستوى أكثر تجريداً⁽¹⁾، لأن وحداته المكونة له تجريدية، حيث يحمل النواة أقل الكلام ويحولونه بالزيادة محافظين على النواة للبحث عن العناصر المتكافئة من بعض الوجوه، فالزوائد على اليمين تغير اللفظ والمعنى، وتؤثر في أواخر الكلم فتحصلوا على مثال تحويلي مكون من أعمدة⁽²⁾، نحو:

العامل (ع)	المعمول الأول (م1)	المعمول الثاني (م2)
Ø	زيد	قائم
إنَّ	زيدا	قائم
كان	زيد	قائما
حسبت	زيدا	قائما
أعلمت عمرا	زيدا	قائما

الجملة النواة و ما يدخل عليها على اليمين من العوامل⁽³⁾

ففي العمود الأول يدخل عنصر يسمى العامل وقد يكون العامل:

- 1- خلو موضع العامل من العنصر المملوظ {Ø}: إن خلو الموضع من العنصر له ما يشبهه وهو الخلو من العلامة، أو تركها وهو ما يسميه عبد الرحمن الحاج صالح بالعلامة

(1) النظرية الخليلية الحديثة وكيفية توظيفها في تدريس اللغة العربية -التركيب الاسمي نموذجاً-، بودلعة حبيبة، إشراف: عبد الرحمن الحاج صالح، رسالة ماجستير فرع اللسانيات التعليمية، لم تنتشر، مركز البحوث العلمية والتقنية لترقية اللغة العربية، الجزائر، 2003، ص 87.

(2) النظرية الخليلية الحديثة، مفاهيمها الأساسية. (كراسات المركز)، عبد الرحمن الحاج صالح، مركز البحث العلمي والتقني لتطوير اللغة العربية، بوزريعة الجزائر 04، 2007، ص 36، 37.

(3) نفسه، ص 37.

العدمية^(*) (MARQUE ZERO). وهي التي تختفي في موضع لمقابلتها لعلامة ظاهرة في موضع آخر⁽¹⁾. ففي مثل زيد قائم. الابتداء هو العلامة العدمية.

الابتداء = \emptyset . لأنه ليس له لفظ ظاهر ويعرفه نحائنا بأنه التجرد من العوامل اللفظية⁽²⁾، ونرمز له بالرمز \emptyset .

1- وقد يكون العامل كلمة مثل: إنَّ أو كان.

2- وقد يكون العامل لفظة مثل: حسبت.

3- وقد يكون تركيباً مثل: أعلمت عمراً⁽³⁾.

ويحضر العامل في حديث سيبويه عن النحو والإعراب. وهو إما ظاهراً أو مضمراً مقدراً⁽⁴⁾، والعامل يتحكم في التركيب لأنه يؤثر في العنصرين التابعين لفظاً ومعنى⁽⁵⁾ هذا عن العامل، وهو العنصر الموجود في العمود الأول أما العنصر الموجود في العمود الثاني فهو المعمول الأول {م1}، يقول عنه سيبويه بأنه أول ما تشغل به الفعل⁽⁶⁾.

ويشكل العامل مع معموله الأول زوجاً مرتباً COUPLE ORDONNE⁽⁷⁾ وشرط المعمول الأول ألاَّ يُقدّم على عامله.

(*) العلامة العدمية (\emptyset) تظهر في جميع مستويات اللغة عند مقابلة وحدة بأخرى مثلاً المقابلة بين المؤنث والمذكر. فعل + \emptyset تقابل فعلت.

(1) دراسة تحليلية تقويمية لأنواع التمارين النحوية للسنة السادسة من التعليم الأساسي، واقتراح أنماط جديدة بناء على النظرية الخليلية الحديثة، فتيحة بن عمار، إشراف: عبد الرحمن الحاج صالح، رسالة ماجستير في اللسانيات التعليمية، لم تنشر، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية بوزريعة، الجزائر، 2003، ص 189.

(2) شرح قطر الندى وبل الصدى، ابن هشام الأنصاري، نح: محمد جعفر الكرباسي، دار ومكتبة الهلال، ط1، 2003، ص 158.

(3) النظرية الخليلية الحديثة، -مفاهيمها الأساسية-، (كراسات المركز)، عبد الرحمن الحاج صالح، ص 37.

(4) نظرية العوامل في النحو العربي، أحمد شامية، ص 14-15.

(5) دراسة تحليلية تقويمية لأنواع التمارين النحوية للسنة السادسة من التعليم الأساسي واقتراح أنماط جديدة بناء على النظرية الخليلية الحديثة. فتيحة بن عمار، ص 202.

(6) كتاب سيبويه، سيبويه، ج1، ص 80.

(7) دراسة تحليلية تقويمية لأنواع التمارين النحوية للسنة السادسة من التعليم الأساسي ...، ص 202.

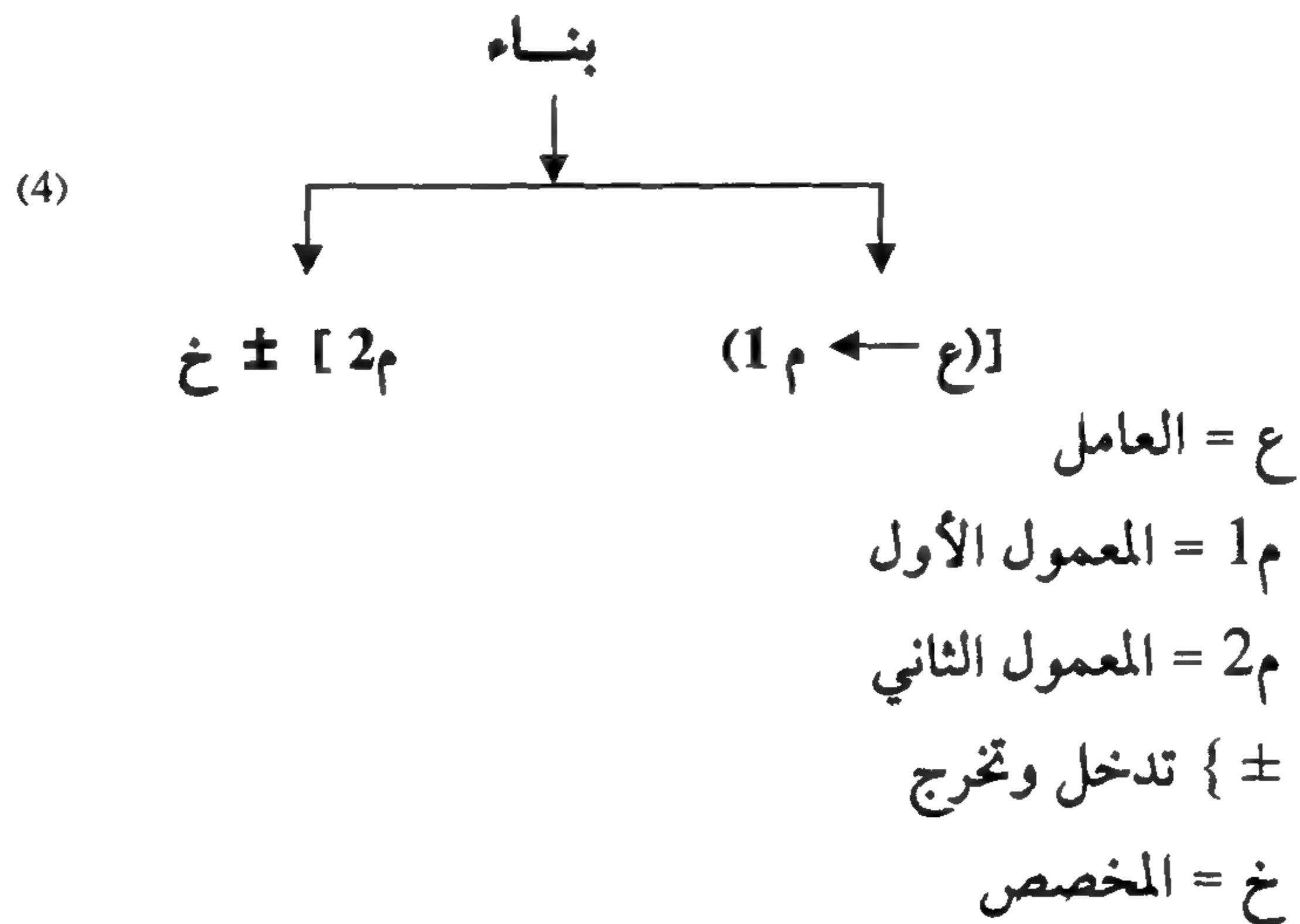
ويسمى العنصر الموجود في العمود الثالث بالمعمول الثاني {م2} ⁽¹⁾، ومن ثم تكون العلاقة بين العامل ومعموليّه هي علاقة بناء وتسمى تعليقاً صاغها الأستاذ عبد الرحمان الحاج صالح كما يلي: (ع ← م1 م2) ⁽²⁾.

كما أنّ هناك عناصر أخرى تدخل وتخرج على النواة التركيبية وعلاقتها مع غيرها علاقة وصل، وهي زوائد مخصصة كالصفة، الحال، المضاف إليه ...

ويرمز لها بالرمز "خ" ⁽³⁾ والجدول رقم (01) يمثل لذلك:

موضع العامل	موضع المعمول الأول	موضع المعمول الثاني	موضع المخصص
غادر	الرجل	أرض الوطن	رغبة في العمل
إنّ	الرجل	مسافر	غدا

ويمكن أن نمثل للعلاقات القائمة بين هذه الوحدات التركيبية بالصيغة الآتية:



(1) النظرية الخليلية الحديثة مفاهيمها الأساسية، كراسات المركز، عبد الرحمان الحاج صالح، ص 37.

(2) دراسة تحليلية تقويمية لأنواع التمارين النحوية للسنة السادسة من التعليم الأساسي واقتراح أنماط جديدة بناء على النظرية الخليلية الحديثة، فتحة بن عمار، ص 203.

(3) النظرية الخليلية الحديثة - مفاهيمها الأساسية - (كراسات المركز)، ص 38.

(4) طريقة تعليم وتعلم اللغة العربية في المدرسة الجزائرية الأساسية، الطور الثالث أنموذجا (كراسات المركز)، صليحة مكّي، كريمة أوشيش، حبيبة بودلعة، ص 25.

نخلص إلى أن مفهوم العمل هو مفهوم إجرائي، يمكن لجميع الإمكانيات التعبيرية الخاصة بالوضع اللغوي العربي أن تتفرع عنه، وقد تفتن نوام تشومسكي noam chomsky⁽¹⁾، إذ يرى أن الجانب الديناميكي للغة تجهله اللسانيات النبوية التقليدية لتركيز اهتمامها على تشخيص الوحدات في ذاتها، وبالاتماد على تقابل الصفات الذاتية التي تميزها عن غيرها⁽²⁾.

2- مفهوم الأصل والفرع؛

الأصل هو العنصر الثابت المستمر الذي ليس فيه زيادة، وإذا ما زدنا فيه شيئاً أصبح فرعاً. فالفرع إذاً هو الأصل مع زيادة، غير أن هذه الزيادة قد تكون إيجابية أو سلبية أي بالزيادة أو بالنقصان، والزيادة هي التحويل⁽³⁾. وقد ميز النحاة قديماً بين الأصل والفرع فالأصل هو "ما يبنى عليه ولم يُبن على غيره"⁽⁴⁾.

وعند مقابلتنا بين الحذف والذكر، يكون الذكر أصلاً والحذف فرع عنه يقول سيبويه: "أعلم أنهم مما يحذفون الكلم، وإن كان أصله في الكلام غير ذلك ويحذفون ويعوضون"⁽⁵⁾.

الحذف = الأصل + نقصان (تحويل بالسلب)

(1) المفاهيم الأساسية للنظرية الخليلية الحديثة، محمد صاري، ص 19.

(2) نفسه، ص 16.

(3) طريقة تعليم وتعلم اللغة العربية في المدرسة الأساسية الجزائرية -الطور الثالث أمودجا - (كراسات المركز)، صليحة مكي، كريمة أوشيش، حبيبة بودلعة، ص 22.

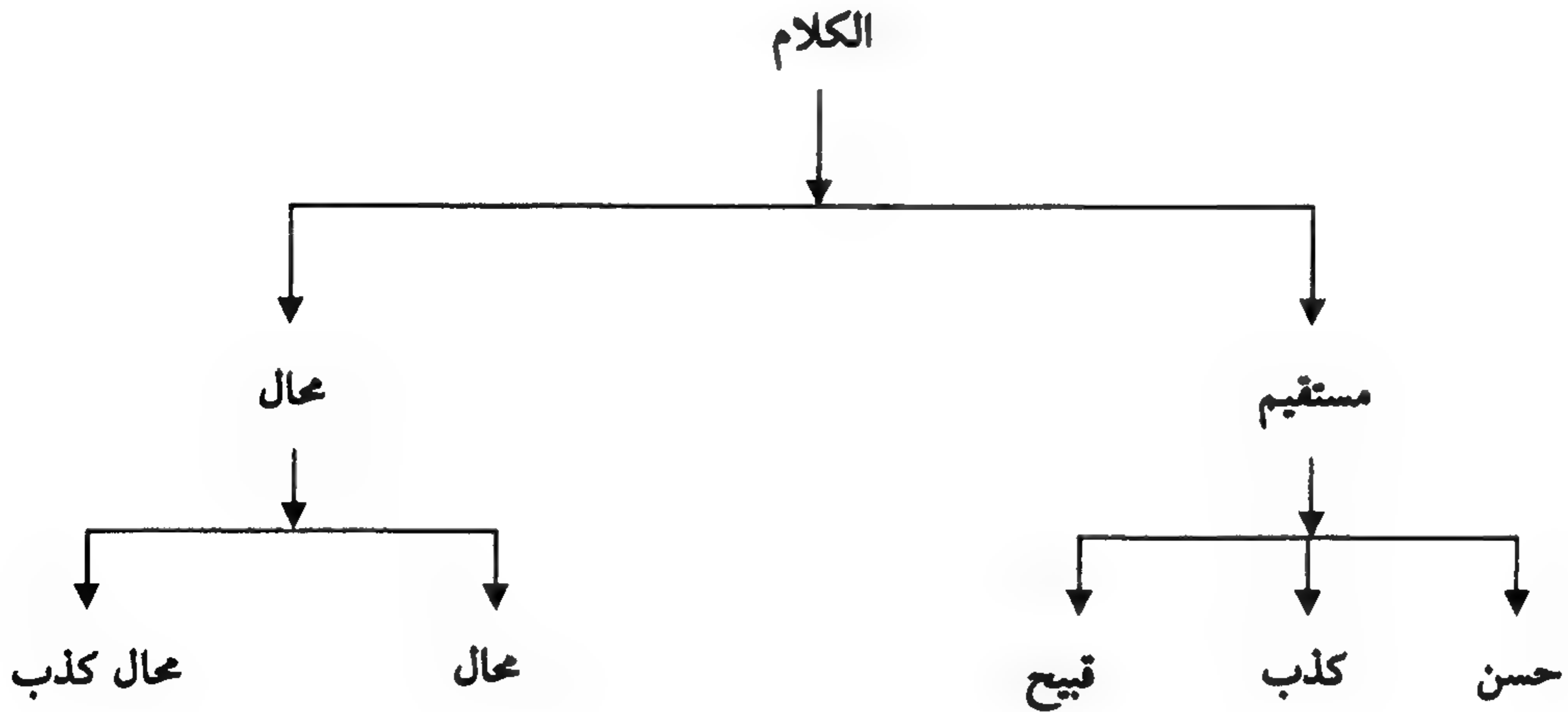
(4) دراسة تحليلية تقويمية لأنواع التمارين النحوية للسنة السادسة من التعليم الأساسي، واقتراح أنماط جديدة بناء على النظرية الخليلية الحديثة فتيحة بن عمار، ص 192.

(5) كتاب سيبويه، سيبويه، ج 1، ص 24، 25.

3- مفهوم الاستقامة والإحالة:

صنّف سيبويه في كتابه الكلام صنفين (مستقيم ومحال)، فقال في باب تحت عنوان هذا باب الاستقامة من الكلام والإحالة⁽¹⁾:

فمنه مستقيم حسن، ومحال، ومستقيم كذب، ومستقيم قبيح، وما هو محال كذب.
فأما المستقيم الحسن فقولك: أتيتك أمس وسأتيك غدا.
وأما المحال فإن تنقض أول كلامك بآخره فتقول: أتيتك غدا، وسأتيك أمس.
وأما المستقيم الكذب فقولك: حملت الحمل، وشربت ماء البحر، ونحوه.
وأما المستقيم القبيح فإن تضع اللفظ في غير موضعه، نحو قولك: قد زيدا رأيت،
وكي زيدا يأتيك، وأشباه هذا.
وأما المحال الكذب فإن تقول: سوف أشرب ماء البحر أمس⁽²⁾.
فلم يكتف سيبويه بجعله الكلام صنفين، بل جعل لكل صنف أقساما، فللمحال
قسمان، وثلاثة للمستقيم. - حسب الشكل -



(1) المرجع السابق، ص 25.

(2) نفسه، ص 25، 26.

وعن هذا التصنيف يقول الدكتور عبد الرحمان الحاج صالح: "فسيبويه على إثر الخليل هو أول من ميّز بين السلامة الراجعة إلى اللفظ: المستقيم الحسن أو القبيح، والسلامة الخاصة بالمعنى: المستقيم / المحال. ثم ميّز أيضا بين السلامة التي يقتضيها القياس (أي النظام العام الذي يميز لغة من لغة أخرى) والسلامة التي يفرضها الاستعمال الحقيقي للناطقين (وهذا معنى الاستحسان وهو استحسان الناطقين أنفسهم)⁽¹⁾.

نستنتج من النص أنّ معايير تصنيف الكلام التي اعتمدها سيبويه أربعة هي:

- 1- اللفظ
- 2- المعنى
- 3- القياس
- 4- الاستعمال

ويقودنا الحديث إلى التمييز بين اللفظ والمعنى، فإذا حدّدنا الكلام باللجوء إلى المعنى، فالتحليل هو تحليل معنوي (sémantique)، وإذا حدّدناه اعتمادا على اللفظ فهو تحليل لفظي نحوي.

Semiologico- grammatical⁽²⁾ ونمثل لذلك بتحديد الفعل.

الفعل	التحديد اللفظي	التحديد المعنوي
	<p>- تدخل عليه قد.</p> <p>- تدخل عليه السين وسوف.</p> <p>- تتصل به تاء التأنيث وتاء الفاعل.</p> <p>يقول ابن مالك:</p> <p>بتا فعلت وأتت ويا افعلي</p> <p>ونون أقبلن فعل ينجلي</p>	<p>"حدث تعلق بزمان</p> <p>الفعل = حدث + زمان.</p>

(3)

(1) النظرية الخليلية الحديثة، مفاهيمها الأساسية، كراسات المركز، عبد الرحمان الحاج صالح، ص 30.

(2) نفسه، ص 31.

(3) شرح قطر الندى وبل الصدى، ابن هشام الأنصاري، ص 30.

ويكون التحديد قاصرا إذا اعتمدنا على أحدهما.
فالتحليل ينبغي أن يكون بالمقابلة بين اللفظ والمعنى "ولعل أقدم صورة التعبير عن
المقابلة بين اللفظ والمعنى كانت عند سيبويه"⁽¹⁾.

4- أصناف الكلام عند سيبويه:

4-1-1- المستقيم الحسن:

وهو السليم في القياس والاستعمال⁽²⁾ "فقولك أتيتك أمس، وسأتيتك غدا، لأن
ظاهره مستقيم اللفظ الإعراب غير دال على كذب قائله، وكذلك كل كلام تكلم به متكلم
فأمكن أن يكون على ما قال ولم يكن في لفظه خلل من جهة اللغة والنحو فهو كلام مستقيم
في الظاهر"⁽³⁾.

ويقابل القياس في النص قوله: لم يكن في لفظه خلل من جهة اللغة والنحو ويقابل
الاستعمال قوله: غير دال على كذب صاحبه.

4-1-2- المستقيم الكذب:

والكلام المستقيم ما لم يكن فيه خلل من جهة اللغة والنحو وإن تبين أن قائله كاذب
فيما قاله مثل: حملت الجبل، وشربت ماء البحر، وصعدت السماء⁽⁴⁾.
فمن جهة النحو واللغة هو صحيح، ومن جهة الواقع الخارجي فهو دال على كذب
صاحبه "فحسن التركيب أو كذبه يأتي من جهة الدلالة المتعلقة بموافقة الواقع الخارجي، فإن
كان كذلك فهو حسن، وإن لم يكن فهو كذب"⁽⁵⁾.

(1) مستويات الدلالة والمعنى، أحمد شامية، مجلة البرز، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية، بوزريعة،
الجزائر، ع 08، جويلية ديسمبر، 1996، ص 29.

(2) النظرية الخليلية الحديثة، مفاهيمها الأساسية، (كراسات المركز)، عبد الرحمان الحاج صالح، ص 31.

(3) الدلالة والتعقيد النحوي، دراسة في فكر سيبويه، محمد سالم صالح، دار غريب، القاهرة، مصر، ط 1، 2008، ص
143.

(4) نفسه، ص 144.

(5) نفسه، ص 145.

4-1-3- المستقيم القبيح:

خارج عن القياس وقليل من الاستعمال، وهو غير لحن⁽¹⁾. ففي مثل: قد زيدا رأيت. فكان الكلام قبيحا لأنّ قد لا يليها إلا الفعل، فلمّا وقع بعدها اسم وُضع الكلام في غير موضعه. وهذا وجه قبحه. ولكن كيف كان مستقيما؟

يجيبنا على هذا السؤال محمد سالم صالح فيقول: إنّ الكلام ينقسم إلى قسمين: كلام ملحون وكلام غير ملحون. فالكلام الملحون هو الذي نُحيّ به عند القصد، وكذلك معنى اللحن إنّما هو العدول عن قصد الكلام إلى غيره وما لم يكن ملحونا فهو على القصد وعلى النحو، ومن ذلك سمي النحو نحوا والمستقيم من طريق النحو هو ما كان على القصد سالما من اللحن، فإذا قال: قد زيدا رأيت فهو سالم من اللحن، فكان مستقيما من هذه الجهة⁽²⁾.

4-1-4- المحال:

وقد يكون المحال سليما من القياس والاستعمال ولكنه غير سليم من المعنى⁽³⁾ فمعيّار تحديد الكلام المحال هو "المعنى"، ومعنى المحال أنّه أحيل عن وجهه المستقيم الذي به يفهم المعنى إذا تكلّم به، وزعم قوم أنّ المحال هو اجتماع المتضادات⁽⁴⁾.

4-1-5- المحال الكذب:

ومثاله عند سيبويه: سوف أشرب ماء البحر أمس.
فأما استحالاته فلا اجتماع سوف وأمس وهما متناقضان.
وأما الكذب فلو حذفنا منه أمس وهي سبب الإحالة لبقى كذبا⁽⁵⁾.

(1) النظرية الخليلية الحديثة، مفاهيمها الأساسية، كراسات المركز، عبد الرحمن الحاج صالح، ص 31.

(2) الدلالة والتفعيد النحوي، دراسة في فكر سيبويه، محمد سالم صالح، ص 144.

(3) النظرية الخليلية الحديثة، مفاهيمها الأساسية، (كراسات المركز)، ص 31.

(4) الدلالة والتفعيد النحوي دراسة في الفكر سيبويه، ص 144.

(5) نفسه والصفحة نفسها.

ولئن استعان سيبويه في مواضع من كتابه بالمصطلحات السابق ذكرها (المستقيم/ المحال) في حكمه على سلامة الكلام أو عدمها يقول في "باب الحروف التي تضمّر فيها أن"⁽¹⁾: "جئتكَ لتفعلَ ... فإنّما انتصب هذا بأن مضمرة، ولو لم تضمرها لكان الكلام محالاً"⁽²⁾.

إلا أنه وفي مواضع أخرى من كتابه لم يتقيد بتلك المصطلحات، واستعان بمصطلحات أخرى، والتي منها "لم يكن كلاماً" لا تقول "ولم يجوز" ولم يكن "ولا يحسن"⁽³⁾ يقول: "لو قلت: كانت زيدا الحمى تأخذ أو تأخذ الحمى لم يجوز وكان قبيحاً"⁽⁴⁾.

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج 3، ص 05.

(2) نفسه، ص 05 - 06.

(3) الدلالة والتفعيد النحوي دراسة في فكر سيبويه، محمد سالم صالح، ص 153.

(4) كتاب سيبويه، ج 1، ص 70.

الفصل الأول
الهدف النّحوي، والإضمار
والاختزال، والإيجاز

المبحث الأول

الحذف النحوي

1- حدّ الحذف لغة واصطلاحاً

1-1 - حدّ الحذف لغة

1-2 - حدّ الحذف اصطلاحاً

2- حدّ الحذف النحوي

3- أدلّة الحذف النحوي

3-1 - الدليل اللفظي

3-2 - الدليل الحالي

4- قرائن الحذف النحوي

نشأ الفكر العربي نشأة إسلامية بعيدة عن التأثير بالمنطق "فالتحليل العلمي يثبت أن الأصول النحوية قد استمدت مقوماتها من عناصر إسلامية خالصة طوال فترة طويلة من الزمن قبل أن تتأثر هذه الأصول بمؤثرات أخرى غير إسلامية في أخريات القرن الثالث الهجري وأوائل القرن الرابع"⁽¹⁾.

ويستدل على ذلك بغياب الحدود عند النحويين الأوائل، وإذا حدّوا بعض الأشياء حدّوها بالنظر إلى خصائصها اللغوية، ومثاله الاسم عند سيبويه هو الاسم: رجل وفرس^{(2)(*)}.

نخلص إلى أنّ حدّ الأشياء من عمل المنطقيين لا النحويين لذلك لا نجد في كتاب سيبويه حدّ الحذف، وحدّ الإضمار، وحدّ الاختزال، وإنما حاولنا تحديد مفاهيم هذه المصطلحات في كتاب سيبويه من خلال تتبعنا لتوزيعها في الكتاب وكذا السياق الذي ورد فيه استعمال المصطلح.

(1) أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، محمد سالم صالح، دار السلام، ط1، 2006، ص 127، 128.

(2) الكتاب، سيبويه، تح: إميل بدیع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1995، ص 40.

(*) ويعرّف النحاة المتأخرون مثل أبي بكر بن السراج الاسم الاسم ما دلّ على معنى مفرد، غير مقترن بزمان، يعلق الزجاجي على ذلك بقوله: "وليس هذا من ألفاظ النحويين ولا أوضاعهم، وإنما هو من كلام المنطقيين وإن كان قد تعلق به جماعة من النحويين وهو صحيح على أوضاع المنطقيين ومذهبهم لأن غرضهم غير غرضنا ... وهو عندنا على أوضاع النحويين غير صحيح لأنه يلزم منه أن يكون كثير من الحروف أسماء لأنّ الحروف ما يدل على معنى دلالة غير مقرون بزمان. نحو: إنّ، ... ينظر الإيضاح في علل النحو، الزجاجي، ص48. نقلا عن أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، ص 129.

1- حذف الحذف لغة واصطلاحاً:

1-1- حذف الحذف لغة:

الحذف مصدر حذف⁽¹⁾، وهو لغة الإسقاط⁽²⁾، يقول أبو هلال العسكري: "والحذف إسقاط شيء من الكلام"⁽³⁾، ومنه حذفت من شعري أي: أخذت منه⁽⁴⁾.

والحذف القطع⁽⁵⁾ "حذف الشيء قطعه من طرفه"⁽⁶⁾، وفي ذلك إشارة إلى مكان الحذف، وهو الطرف أي المؤخرة نحو: مقول فالأصل فيها مقوول. إذ حذفت إحدى الواوين لالتقاء الساكنين بعد إسكان الواو لثقل الضمة عليها⁽⁷⁾، ولكن أي الواوين قد حذف الأولى أم الثانية؟

يرى سيبويه: أن المحذوف هو الواو الثانية لقربها من الطرف⁽⁸⁾، ويوافقه ابن جني: "والأطراف معرضة للحذف والإجحاف..."⁽⁹⁾.

وهنا تلتقي فكرة القدماء مع ما أكدته الدراسات الصوتية الحديثة بأنه كثيراً ما تتعرض القطعة النهائية من الكلمة إلى الحذف باعتبارها خاتمة القوى⁽¹⁰⁾، وذلك لا يتعلق بحذف الحروف من الكلمة المفردة لا يرتبط بالصيغ فقط بل يتجاوزه إلى التركيب فالعنصر

(1) محيط المحيط، قاموس مطول للغة العربية، بطرس البستاني، مطابع تيوبرسن، بيروت، لبنان، دط، 1998، ص 156.

(2) البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، تح: محمد أبو الفصل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، لبنان، دط، 1988 ج 3، ص 102.

(3) الفروق اللغوية، أبو هلال العسكري، تح: حسام الدين القدسي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، دت، ص 28.

(4) لسان العرب، أبو الفضل بن منظور، دار صادر، بيروت، لبنان، ط 1، 2000، ج 4، ص 65.

(5) المعجم العربي الأساسي، مجموعة مؤلفين، أمبرميتو، بيروت، لبنان، دط، 1991، ص 301.

(6) لسان العرب، ج 4، ص 65.

(7) بين الأصالة والحداثة قسماً لغوية في مرآة الألسنية، عبد الفتاح الزين، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط 1، 1999، ص 41.

(8) نفسه والصفحة نفسها.

(9) الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تح: محمد علي النجار، المكتبة العلمية، دار الكتب المصرية، دط، دت، ج 1، ص 225.

(10) ظاهرة الحذف في الدرس الغوي، طاهر سليمان حمودة، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، دط، دت، ص 37.

الأخير من التركيب أولى بالحذف من سابقه، لأنّ الاتساع بالأعجاز أولى منه بالصدور⁽¹⁾،
ونمثل لذلك بقوله تعالى: ﴿وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَى﴾⁽²⁾ فالتقدير في الآية على وجهين:

الوجه الأول: ولكن البرُّ برُّ من اتقى

الوجه الثاني: ولكن ذا البرُّ من اتقى

والوجه الأول أجود -على رأي ابن جني-، لأنّ المحذوف هو الخبر⁽³⁾.

وبإسقاط ما جاء في النظرية الخليلية الحديثة نحصل على تمثيل للوجهين:

م = لكن . Ø = برُّ

ع1 = البرُّ

تمثيل الوجه الأول: م + ع1 + Ø + خ

م = لكن. ع2 = البرُّ

Ø = ذا

خ = من اتقى

تمثيل الوجه الثاني: م + Ø + ع2 + خ

ودلالة كلمة "حذف" تختلف حسب السياق الذي ترد فيه، ونورد أهمها في الجدول

رقم (2) التالي:

(1) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 362.

(2) سورة البقرة، من الآية (189).

(3) نفسه والصفحة نفسها.

الكلمة	دالاتها	التمثيل
حذف	رمى	حذفه بالعصا
حذف	وصل	حذفه بالجائزة
حذف	خفف	حذف السلام
حذف	تداني خطوه	حذف في مشيته

جدول يبين الدلالات السياقية لكلمة حذف⁽¹⁾

1-2- حذف الحذف اصطلاحاً:

يعدّ سيبويه الحذف عرضاً فنجد في كتابه باباً تحت عنوان (باب ما يكون في اللفظ من الأعراض)⁽²⁾، والأعراض مفرداً عرض وهو اسم لما لا دوام له، يقال: هذا الأمر عرض، أي: زائل⁽³⁾.

والصفة العرضية في الفلسفة هي التي لا تدخل في تكوين حقيقة الشيء وجوهره وإنما توجد بعده⁽⁴⁾.

فالحذف صفة عرضية في الكلام، أي غير لازمة، ومعنى ذلك أنّ الحذف فرع، فالأصل أن يرد الكلام بغير حذف وهو ما يتفق عليه النحاة جميعاً⁽⁵⁾.

قال سيبويه: أعلم أنهم مما^(*) يحذفون الكلم، وإن كان أصله في الكلام غير ذلك ويحذفون، ويعرضون، ويستغنون بالشيء عن الشيء الذي أصله في كلامهم أن يستعمل حتى يصير ساقطاً، فمما حذف وأصله في الكلام غير ذلك لم يك ولا أدر ... وأما

(1) القاموس المحيط، مجد الدين الفيروزآبادي، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي وأولاده، مصر، ط 2، 1952، ج 3، ص 130

(2) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج 1، ص 24.

(3) المنجد في اللغة العربية المعاصرة، أنطوان نعمة وآخرون، دار المشرق، بيروت، ط 1، 2000، ص 965.

(4) دروس المنطق الصوري، محمود يعقوبي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط 2، دت، ص 38.

(5) من أصول التحويل في نحو العربية، ممدوح عبد الرحمان، دار المعرفة الجامعية العربية، دط، 1999، ص 129.

(*) قال السيرافي: أراد ربّما يحذفون ... والعرب تقول: أنت ممّا يفعل كذا. أي: ربّما تفعل، يُنظر هامش الكتاب، سيبويه، ج 1، ص 24.

استغناؤهم بالشيء عن الشيء فإنهم يقولون يدع ولا يقولون ودع استغنوا عنها بترك ...
والعوض قولهم زنادقة وزناديق حذفوا الياء وعوضوا الهاء...⁽¹⁾.

يشير سيبويه في قوله إلى ثلاث قضايا:

القضية 01: قضية الاستغناء

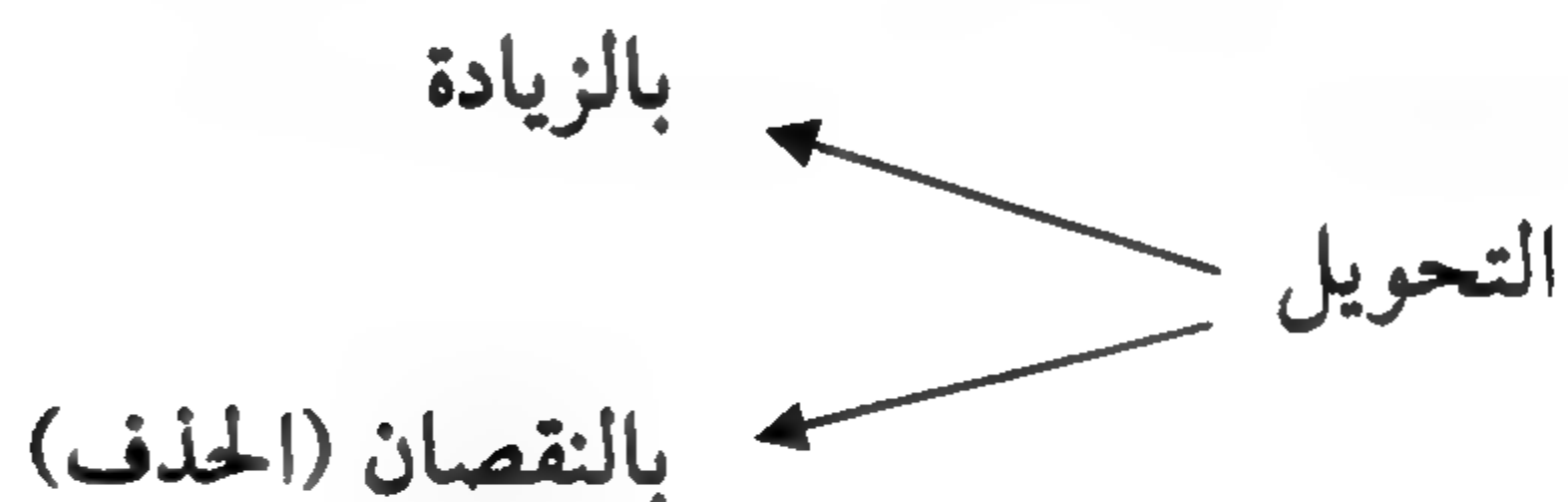
القضية 02: قضية العوض

القضية 03: قضية الأصلية والفرعية

فالأصل هو: العنصر الثابت المستمر الذي ليس فيه زيادة.

والفرع: هو الأصل مع زيادة أي مع شيء من التحويل⁽²⁾.

والتحويل يكون إما بالزيادة وإما بالنقصان.



ونمثل لذلك بـ:

التحويل بالنقصان	الأصل	التحويل بالزيادة
<p>→ نعم</p>	<p>من قام زيد؟ قام زيد</p>	<p>← نعم قام زيد</p>

فالحذف هو تحويل بالنقصان، فالزيادة التي تكون في الأصل سلبية وليست ايجابية.
يتشابه كلام سيبويه مع ما جاء في النظرية التحويلية التوليدية، فيعدد شارل فيلمور
Fillmore أنواع الحذف ومنها:

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج1، ص 24، 25.

(2) طريقة تعليم وتعلم اللغة العربية في المدرسة الأساسية الجزائرية، الطور الثالث نموذجاً، كراسات المركز، صليحة مكّي،
كريمة أوشيش، حبيبة بودلعة، ص 22.

1- التحويل بالحذف Déletion

2- التحويل بالتعويض⁽¹⁾ Remplacement

وقد عدّ ابن جني الحذف من شجاعة العربية⁽²⁾، وإن لم يحذّ لنا إلا أنه اشترط وجود دليل على المحذوف قد حذفت العرب الجملة والمفرد، والحرف، والحركة، وليس شيء من ذلك إلا عن الدليل يدل عليه، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته⁽³⁾ وأما عبد القاهر الجرجاني فمما قال فيه: "هو باب دقيق المسلك ... شبيه بالسحر فإئك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر... وتجذك أنطق ما تكون إذا لم تنطق..."⁽⁴⁾.

نخلص إلى أنّ سيبويه حدّ الحذف حدّا لسانيا، لأنّه نظر إليه من جانب الكلام، أمّا ابن جني، والجرجاني فقط نظرا إلى فائدته، والغرض من حذف المتكلم لبعض عناصر الكلم. والحذف عند العروضيين يُطلق على إسقاط سبب خفيف (01) من آخر التفعيلة⁽⁵⁾، ويدخل في ستة أبحر: الطويل، والمديد، والرمّل، والهزج والخفيف والمتقارب⁽⁶⁾، ومن أمثلة الحذف في ضرب الطويل قول الشاعر:

(1) أصول النظرية التوليدية التحويلية والنحو العربي، محمد بوعمامة، إشراف: رمضان عبد التواب، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية، شعبة اللغويات، لم تنشر، جامعة عين شمس، كلية الآداب، 1989، ص 49 و 51.

(2) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 360.

(3) نفسه والصفحة نفسها.

(4) دلائل الإعجاز في علم المعاني، عبد القاهر الجرجاني، تص: محمد عبده ومحمد محمود التركي الشنقيطي، تع: محمد رشيد رضا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، دت، ص 112.

(5) محيط المحيط قاموس مطول للغة العربية، بطرس البستاني، ص 156.

(6) معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، دط، دت، ص 86.

وما كلّ ذي لبٍ بمؤتيك نصحه

وما كل	لذي لب	بمؤتي	كنصحه
فعولن	مفاعيلن	فعولن	مفاعيلن

ولا كلّ مؤت نصحه بليب

ولا كل	لمؤتن نص	حهب	لببي
فعولن	مفاعيلن	فعول	فعولن ⁽¹⁾

محذوف

ويسمى الحذف في لسانيات النص بالاكْتفاء بالمبنى العدمي⁽²⁾ substitution by

.zéro

فالحذف وارد في اللغة، وقد يخص الصيغ، وهو ما سماه المتأخرون "الاقتطاع"⁽³⁾، وقد

يخص التراكيب، وهو ما نصطلح على تسميته بالحذف النحوي، فما هو الحذف النحوي؟

02 - حد الحذف النحوي؛

الحذف النحوي هو إسقاط كلمة أو أكثر شرط ألا يتأثر المعنى أو الصياغة⁽⁴⁾، ويتأثر معنى الكلم بالتباس الفهم على المتلقي فإذا أدى إلى ذلك وجب الإظهار⁽⁵⁾ وحتى لا يلتبس المعنى لا بد من وجود دليل على العنصر المحذوف، لأنّ العرب لا تحذف الشيء حتى يكون معها ما يدل عليه⁽⁶⁾.

(1) القسطاس المستقيم في علم العروض، تح: بهيجة الحسنى، مكتبة الأندلس، بغداد، دط، 1970، ص 98.
(قال الزمخشري: يوجد البيت في ذيل ديوان أبي الأسود الدؤلي وفي رسالة الغفران ص 140، وأصحاب بشار بن برد يروون البيت له...).

(2) النص والخطاب والإجراء، روبرت دي بوجراند، تر: تمام حسان، عالم الكتب، ط 1، 1998، ص 340.

(3) ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، طاهر سليمان حمودة، ص 41.

(4) الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، جورج متري عبد المسيح وهاني جورج تابري، مكتبة لبنان، ط 1، 1990، ص 194.

(5) ظاهرة التقدير في كتاب سيويه، مخلوف بن لعلام، إشراف: سعدي الزبير: بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه، لم تنشر، جامعة الجزائر، 2002/2003، ص 221.

(6) البسيط في شرح جمل الزجاجي، ابن أبي الريح، تح: عياد بن عيد التبيني، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط 1، 1986، ج 1، ص 565.

فالحذف النحوي يعتري التراكيب الإسنادية بإسقاط جزء الكلام أو كله لدليل⁽¹⁾،
وجزاء الكلام هو الكلمة، والكلمة اسم، وفعل وحرف قال ابن مالك الأندلسي:

كلا منا لفظ مفيد كاستقم اسم وفعل ثم حرف الكلم
واحد كلمة والقول عم وكلمة بها كلام قد يؤم⁽²⁾

فالمحذوف قد يكون كلمة، أو جملة، أو الكلام كله، والجدول رقم (03) يلخص ذلك.

نوعه	المحذوف	وجه الكلام	تمثيل الكلام بإسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة	الكلام
اسم	\emptyset = الخبر حاضر	لولا زيد حاضر لأكرمته ⁽³⁾	$\emptyset + 1ع$	لولا زيد لأكرمته
فعل	\emptyset = الفعل أخص	نحن أخص معاشر الأنبياء	$\emptyset + \emptyset + 2ع$	قال صلى الله عليه وسلم: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة
حرف	رب حرف جر	ورب ليل ⁽⁵⁾	$\emptyset + 1ع$	قال امرؤ القيس: وليل كموج البحر أرخى سدوله علي بأنواع الموم ليتلي ⁽⁴⁾

- (1) البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج 3، ص 102.
- (2) ألفية ابن مالك في النحو والصرف، ابن مالك الأندلسي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1، 2004، ص 9.
- (3) شرح جمل الزجاجي، ابن عصفور الإشبيلي، تح: صاحب أبو جناح، ج 1، ص 351.
- (4) شرح المعلقات العشر وأخبار شعرائها، تح: أحمد الشنقيطي، دار الأندلس، بيروت، لبنان، ط 5، 1983، ص 85.
- (5) المعجم الوافي في النحو العربي، علي توفيق الحمد ويوسف جميل الزعبي، الدار الجماهيرية، ودار الآفاق الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ط 1، 1992، ص 171.

الكلام	تمثيل الكلام ياسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة	وجه الكلام	المحذوف	نوعه
﴿فَقُلْنَا أَذْهَبَ إِلَى الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَدَمَّرْنَاهُمْ تَدْمِيرًا﴾ ⁽¹⁾	$\emptyset + \emptyset + \dots$ $\dots + \emptyset +$	كذبوا بآياتنا فأتيناهم فأبلغناهم الرسالة فكذبوهم فدمرناهم ⁽²⁾	جملة "فأتيناهم" وأبلغناهم وكذبوهم	جملة
يقول المستفهم: أقام زيد؟ تقول: نعم	$\emptyset + \emptyset$	نعم قام زيد	قام زيد	الكلام كله ⁽³⁾

جدول يبين أنواع المحذوفات النحوية

3- أدلة الحذف النحوي:

إن حذف أحد عناصر الكلم في السلسلة الكلامية يحدث فجوة⁽⁴⁾ (فراغا) مما يؤدي إلى التباس المعنى، هذا الفراغ يسده الدليل على العنصر المحذوف والدليل على المحذوف لفظيا أو معنويا⁽⁵⁾، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته⁽⁶⁾، ونمثل لذلك بـ:
اضرب زيدا.

(1) سورة الفرقان، الآية (36).

(2) الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، راجعه: عماد بسيوني زغلول، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان، ط1، 1995، ص 111.

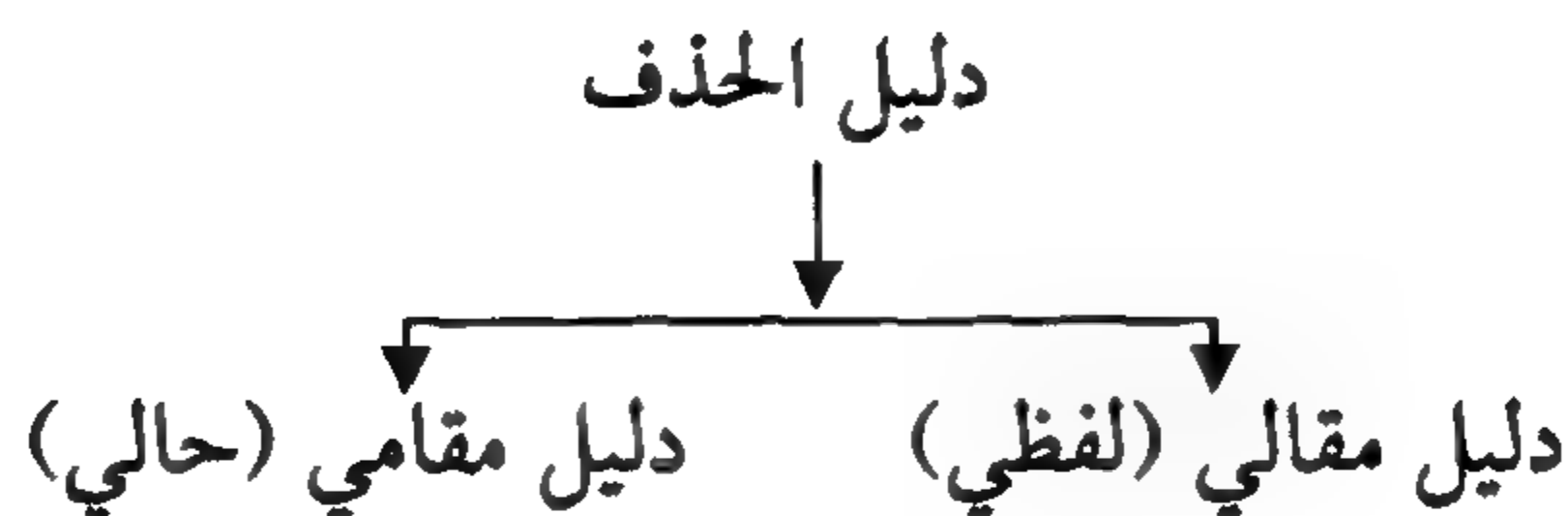
(3) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، جمال الدين بن هشام الأنصاري تقديم: حسن حمد، إشراف: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1، 1998، ج2، ص 434.

(4) نظرية تشومسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهجا وتطبيقا، شفيقة العلوي، إشراف: الحواس المسعودي، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية، لم تنشر، جامعة الجزائر، 2002، ص 120.

(5) أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء وضوء علم اللغة الحديث، محمد عيد، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط 6، 1997، ص 166.

(6) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 360.

اضرب زيدا - زيدا = اضرب + Ø + دليل.
 إذا: اضرب زيدا ↔ اضرب + دليل
 فما هي هذه الأدلة؟ وكيف نستدل بها على العنصر المحذوف؟
 أنواع الدليل هي:



3-1- الدليل اللفظي (المقالي):

الدليل اللفظي منطوق موجود في السلسلة اللغوية وجودا ماديا⁽¹⁾، ففي مثل قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا﴾⁽²⁾. نجد الدليل اللفظي، وهو: ماذا أنزل ربكم لأن وجه الكلام: أنزل ربنا خيرا. فقد أضمر العامل (أنزل) لأنه يُضمر العامل إذا دلّ عليه دليل مقالي أو حالي⁽³⁾. فالفعل أنزل مستغنى عنه لفظا ولكنه موجود معنى، غير أنه مضمّر جوازا.

وقد يُضمر العامل وجوبا في مثل باب الاشتغال نحو: زيد ضربته فوجه الكلام: ضربت زيدا ضربته⁽⁴⁾، إلا أنهم لا يظهرون هذا الفعل للاستغناء بتفسيره⁽⁵⁾.

والجدول رقم (04) يوضح بعض أمثلة الحذف النحوي للدليل المقالي في كتاب

سيبويه.

(1) نظرية تشومسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهجا وتطبيقا، ص 128.

(2) سورة النحل، من الآية (30).

(3) شذور الذهب في معرفة كلام العرب، جمال الدين بن هشام الأنصاري، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة، مصر، دط، دت، ص 242.

(4) نفسه والصفحة نفسها.

(5) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج 1، ص 81.

الكلام	وجه الكلام	المحذوف	الدليل المقالي	الجزء	الصفحة
يا عبد الله	يا أريد عبد الله	الفعل (أريد)	(يا) صار (يا) بدلا من اللفظ بالفعل	01	291
وبلدة ليس بها أنيس	وربّ بلدة ليس بها أنيس	(ربّ)	الكسرة في بلدة	01	263
ادفع الشر ولو إصبعاً	الوجه 01: - ولو دفعته إصبعاً. الوجه 02: - ولو كان إصبعاً.	دفعته	ادفع	01	270

جدول لبعض أمثلة الحذف النحوي للدليل المقالي في كتاب سيويه

3-2- الدليل الحالي:

الدليل الحالي دليل غير لساني، لأنه غير ملفوظ به في الكلام ولكنه دال على عنصر محذوف له حكم الملفوظ به والمحذوف في حكم الملفوظ به، وإن لم يوجد في اللفظ، غير أنّ دلالة الحال عليه نابت مناب اللفظ به⁽¹⁾.

وقد تنبه سيويه إلى ذلك فقال: "وذلك قولك: زيدا، وعمرا، ورأسه، وذلك أنك رأيت رجلا يضرب أو يشتم، فاكتفيت بما هو فيه من عمله أن تلفظ له بعمله فقلت: زيدا. أي: أوقع عملك بزيد. أو رأيت رجلا يقول: أضرب شر الناس: فقلت زيدا ... استغنيت عن الفعل بعمله أنه مستخبر..."⁽²⁾.

(1) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 285.

(2) كتاب سيويه، سيويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج 1، ص 253.

فُنصبُ زيداُ رغم غياب العامل (الفعل): لأنّ الحال المشاهدة من الشخص (التأهب للضرب أو الشتم ...). أثناء النطق بهذه الكلمة المعمولة (زيدا) صارت في حكم العامل المنطوق به، فنابت عنه في التأثير⁽¹⁾.

نخلص إلى أنّ:

العامل ↔ الحال المشاهدة من حيث التأثير في الاسم ولكن أي الوجهين مختار في إعراب زيدا، ولماذا؟

الوجه الأول: زيدا: مفعول به منصوب بفعل محذوف تقديره أضرب يفسره الحال المشاهدة وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره.

الوجه الثاني: زيدا: مفعول به منصوب بالحال المشاهدة لأنها نابت مناب العامل في التأثير في الاسم، وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره.

وعن هذا السؤال يجيبنا الحريري فيقول: أعلم أنّ الفعل قد يعمل محذوفا إذا دلت الحال عليه⁽²⁾. فالعامل هو الفعل المحذوف.

4- قرائن الهدف النحوي:

"يستعمل سيبويه مصطلح الوجه في الكلام بمعنى الأصل^(*) الذي يجري عليه الكلام، بما يمكن أن يكون مرجعا في صورة الهيئة التركيبية والإعرابية لمتاليات لا تظهر فيها صورة الأصل والوجه من الكلام هو الذي يُحمل عليه إن تبينت صورته⁽³⁾".

(1) نظرية تشومسكي في العامل والأثر، محاولة سبوها منهجا وتطبيقا، شفيقة العلوي، ص 126.

(2) شرح ملحة الإعراب، الحريري، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، دت، ص 81.

(*) أصل الوضع هو الصورة المجردة غير المنطوقة التي تتحقق بالأمثلة عند النطق (ينظر: الأصول، تمام حسان، ص 127 - 128).

(3) علم الإعراب في التراث اللغوي عند العرب من القرن الثاني الهجري إلى القرن السابع الهجري، دراسة لسانية تاريخية، أحمد بلحوت، إشراف: خوله طالب الإبراهيمي، رسالة لنيل درجة الدكتوراه الدولة في علم اللغة، لم تنشر، جامعة الجزائر، 2003 - 2004، ص 531.

يقول سيبويه: "وقال بعضهم:

وما كل من وافى منى أنا عارف

لزم اللغة الحجازية فرفع كآؤه قال: ليس عبد الله أنا عارف فأضمر الهاء في عارف،

وكان الوجه عارفه⁽¹⁾.

غير أن سيبويه لم يكتف بمصطلح الوجه في الكلام، بل أضاف إليه مصطلحات

أخرى كقرائن للحذف النحوي، والجدول رقم (05) يوضح بعض قرائن الحذف النحوي في

كتاب سيبويه:

الصفحة	الجزء	التمثيل	قريئة الحذف النحوي
72	01	وما كل من وافى منى أنا عارفه لزم اللغة الحجازية فرفع كآؤه قال ليس عبد الله أنا عارف فأضمر الهاء في عارف وكان <u>الوجه</u> عارفه.	الوجه
211	01	صيد عليه يومان وإِثْمَا <u>المعنى</u> صيد عليه الوحش في يومين	المعنى (تعني)
212	01	قال تعالى: ﴿وَسَّأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ <u>إِثْمَا</u> يريد: أهل القرية	إِثْمَا يريد
212	01	قال تعالى: ﴿وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ﴾ وإِثْمَا هو: ولكن البرُّ برُّ من آمن بالله واليوم الآخر	إِثْمَا هو
213	01	يسوءني أن أضربك أي يسوءني ضربك	أي
259	01	إن خيرَ فخير <u>كآؤه</u> قال: إن كان في أعمالهم خير فالذي يُجزون به خير	كآؤه قال

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون: ج 1، ص 72.

الصفحة	الجزء	التمثيل	قرينة الحذف النحوي
319	01	حمد الله وثناء عليه، كأنه يحمله على مضمر في نيته هو المظهر، كأنه يقول: أمري "وشأني" حمد الله وثناء عليه	النية
176	02	إنه ذاهبة أمتك، ... كأنه في <u>التقدير</u> — وإن كان لا يتكلم به— قال: إن الأمر ذاهبة أمتك ...	التقدير
236	02	أيتها العصابة فكان هذا عندهم في <u>الأصل</u> أن يقولوا فيه يا ...	الأصل

جدول يوضح بعض قرائن الحذف النحوي

المبحث الثاني

الاضمار

- 1- حدّ الإضمار لغة واصطلاحاً
- 1-1 -1 حدّ الإضمار لغة
- 1-1 -2 حدّ الإضمار اصطلاحاً
- 2- علاقة عدد المضمّرات بقوة الكلام

لم يكتف سيبويه في سياق حديثه عن الحذف النحوي بمصطلح "الحذف"، وإنما أضاف إليه مصطلح الإضمار، فيقول في باب ما جرى من الأمر والنهي على إضمار الفعل المستعمل إظهاره إذا علمت أن الرجل مستغنٍ عن لفظك بالفعل⁽¹⁾: "وذلك قوله: زيدا، وعمراً، ورأسه. وذلك أنك رأيت رجلاً يضرب أو يشتم أو يقتل، فاكتفيت بما هو فيه من عمله أن تلفظ له بعمله فقلت: زيدا، أي: أوقع عملك بزيد ... استغنيت عن الفعل بعلمه أنه مستخبر، فعلى هذا يجوز هذا وما أشبه⁽²⁾". فما معنى الإضمار في اللغة؟ وما مفهومه في الاصطلاح النحوي؟ ولماذا لم يستغن سيبويه بأحد المصطلحين عن الآخر؟

1- حدّ الإضمار لغة واصطلاحاً:

1-1- حدّ الإضمار لغة:

الإضمار مصدر الفعل أضمر⁽³⁾، وأضمره أخفاه⁽⁴⁾، قال:

سبقى لها في مضمرة القلب والحشا

سريرة ودُّ يوم تُبلى السرائر⁽⁵⁾

ويطلق الإضمار على الإتيان بالضمير⁽⁶⁾، وهو مرادف الاستتار الاستتار يوصف به الضمير⁽⁷⁾.

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، ج 1، تح: عبد السلام محمد هارون، ص 253.

(2) نفسه والصفحة نفسها.

(3) محيط المحيط قاموس مطول للغة العربية، بطرس البستاني، ص 539.

(4) القاموس المحيط، الفيروزآبادي، ج 2، ص 78.

(5) من أبيات نسبها صاحب اللسان إلى الأحوص بن محمد الأنصاري (نقلا عن البرهان في علوم القرآن الزركشي)، ج 3، ص 102.

(6) محيط المحيط، قاموس مطول للغة العربية، ص 539.

(7) سرّ الإعراب، زين كامل الخويسكي، دار الوفاء، الإسكندرية، دط، دت، ص 107.

فالإضمار في المعاجم التراثية هو الإخفاء، إلّا أنّا وجدنا في المعاجم المعاصرة تحديد الإضمار باستعمال كلمة "حذف" الإضمار هو حذف كلمة، أو عدة كلمات ضرورية مبدئياً لتركيب الجملة، ولكنها غير ضرورية لفهمها⁽¹⁾.
والإضمار في النحو العربي من أهم المسائل النحوية، بل من أعوصها، وفيه قال الشاعر:

تفكرت في النحو حتى مللت
وأتعبت نفسي له والبدن
فكنت بظاهره عالماً
وكنت بباطنه ذا فطن
خلاً أن باباً عليه العفا
في النحو يا ليتة لم يكن
إذا قلت: لم قيل لي هكذا
على النصب؟ قيل: بإضمار أن⁽²⁾

1-2- حدّ الإضمار اصطلاحاً:

يحدّ جمال الدين الفاكهي المضمّر فيقول: "ما ليس له صورة في اللفظ بل يُنوى"⁽³⁾.
فالمضمّر غائب في السلسلة السطحية للكلام، ولكنّه موجود في نفس المتكلم، والتي يعبر عنها سيبويه بمصطلح (النية). قال سيبويه: "وذلك قولك إياك أنت نفسك أن تفعل، وإياك نفسك

(1) المنجد في اللغة العربية المعاصرة، أنطوان نعمة وآخرون، ص 888.

(2) صاحب الأبيات غير معروف، وهي في كتاب "فقه اللغة وأسرار العربية" للثعالبي، ص 379.

(3) شرح الحدود النحوية، جمال الدين الفاكهي، تح: محمد الطيب إبراهيم، دار النفائس، ط 1، 1996، ص 110.

أن تفعل، فإن عنيت الفاعل المضمر في النية قلت: إياك أنت نفسك، كأتك قلت: إياك نح أنت نفسك، وحملته على الاسم المضمر في نح...⁽¹⁾.

والمضمر ركن أساسي في الجملة لا يتم معناها إلا به فلا نسميه محذوفاً⁽²⁾ ومن ثم فالصواب أن يقال: إنَّ الفاعل يُضمر ولا يحذف، لأنه عمدة في الكلام⁽³⁾.
نخلص إلى أنَّ الفاعل إذا لم يكن ظاهراً كان مضمراً لا محالة.

أعلم أنَّ الفعل لا بد له من الفاعل ... فإن لم يكن مظهراً بعده فهو مضمر فيه لا محالة⁽⁴⁾، وذلك لأنَّ الفاعل بمنزلة الجزء من الفعل⁽⁵⁾. ونمثل لذلك بناء على النظرية الخيلية الحديثة بما يأتي:

قام زيد	زيد قام
فعل + فاعل ظاهر	مبتدأ + فعل + فاعل مضمر في الفعل
{م + ع1} ↔ الجزء الواحد	

فالفعل وفاعله كالجزء الواحد وليس كذلك المبتدأ والخبر⁽⁶⁾.
غير أنَّ الكسائي والسهيلي وابن مضاء القرطبي يُجيزون حذف الفاعل⁽⁷⁾، فيقول الكسائي والسهيلي في نحو (ضربني وضربت زيدا) إنَّ الفاعل محذوف لا مضمر⁽⁸⁾.

- (1) كتاب سيويه، سيويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج 1، ص 277.
- (2) النحو الوافي، عباس حسن، دار المعارف، ط 03، دت، ج 1، ص 220.
- (3) البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، ج 3، ص 103.
- (4) اللُّمع في العربية، ابن جني، تح: حسن محمد محمد شرف، دار العلوم، القاهرة، مصر: ط 1، 1978، ص 115.
- (5) شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ابن هشام، الأنصاري، ص 196.
- (6) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 194.
- (7) شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ص 197 - 198.
- (8) نقلا عن مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ابن هشام الأنصاري، ص 366.

وقد يحذف الفعل فيحذف معه فاعله المضمرة فيه في حالات منها:

الحالة الأولى:

يحذف الفعل مع فاعله في باب النداء نحو: يا عبد الله.

فالتقدير: يا أدعو عبد الله.



فعل + فاعل مضمرة تقديره (أنا)

يا أدعو عبد الله - أدعو = يا عبد الله

حذفوا الفعل مع فاعله لسببين:

- 1- دلالة قرينة الحال.
- 2- الاستغناء بما جعلوه كالنائب عن الفعل والقائم مقامه. وهو حرف النداء⁽¹⁾.

الحالة الثانية:

يحذف الفعل وفاعله في باب الاختصاص، نحو، أنا المسكين أرعى الحمى، فالاسم الواقع بعد ضمير المتكلم منصوب بفعل محذوف تقديره أخص، فحد الكلام: أنا أخص المسكين أرعى الحمى⁽²⁾.

وقد يُضمَر الفعل وحده، ويظهر الفاعل وذلك إذا كان مفصلاً عنه مرفوعاً به، نحو قول تعالى: ﴿إِذَا السَّمَاءُ أَنْشَقَّتْ﴾⁽³⁾ فالسمااء فاعل مرفوع بفعل مضمرة خال من الفاعل يفسره الفعل انشقت الواقع بعد الفاعل، فالتقدير إذاً إذا انشقت السماء انشقت⁽⁴⁾.

(1) شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ابن هشام الأنصاري، ص 243.

(2) المعجم المفصل في النحو العربي، عزيزة فوال بابتي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1، 1992، ج 1، ص 60.

(3) سورة الانشقاق، الآية (01).

(4) نفسه، ص 75.

قال ابن جني في نحو: أزيد قام (زيد مرفوع بفعل مضمر محذوف خال من الفاعل)⁽¹⁾. إذ جعل ابن جني الحذف مرادفا للإضمار.

نتيجة:

الفعل المضمر إذا كان بعده اسم منصوب به ففاعله مضمر فيه، وإن كان بعده المرفوع به فهو مضمر مجرد من الفاعل، لأن الفعل لا يرفع فاعلان⁽²⁾.

ففي الحالتين السابقتين حذف الفعل وفاعله المضمر، فهو حذف الجملة من العامل والمعمول الأول (ع + م 1)، ولكن هل يحذف الفاعل منفردا دون الفعل؟
يحذف الفاعل ويقام مقامه المفعول به: يُحذف الفاعل فينوب عنه في أحكامه كلها مفعول به⁽³⁾. ونمثل لذلك بالمعادلة:

[فعل + فاعل + مفعول به] - فاعل = فعل + مفعول به

يصطلح النحاة على تسمية المفعول به بنائب الفعل، إذا

فعل + نائب الفاعل.

ونمثل لذلك بـ:

سرق الرجل المتاع - الرجل = سرق المتاع.

فالفاعل محذوف وليس مضمرا ودليل ذلك هو تغير حركة فاء الفعل من الفتحة

إلى الضمة. إنما ضمُّوا الأول ليكون دلالة على المحذوف الذي هو الفاعل⁽⁴⁾.

فالمحذوف يحتاج إلى دليل، ودليله هنا هو الضمة، أما المضمر فيحتاج إلى تفسير: يجب

أن يكون هناك دليل على المحذوف وضرورة التفسير عند الإضمار⁽⁵⁾.

(1) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 380.

(2) المرجع السابق والصفحة نفسها.

(3) شرح قطر الندى وبل الصدى، ابن هشام الأنصاري، ص 254.

(4) أسرار العربية، أبو البركات الأنباري، تح: محمد بهجة البيطار، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دار الأفاق، دمشق،

دط، دت، ص 91.

(5) الأصول: دراسة استمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تمام حسان، عالم الكتب، بيروت، لبنان، دط، ص 131.

والإضممار في العروض هو إسكان التاء من مُتفاعلين فتصبح مُتفاعِلن وسُمي بذلك لأنه يطلق لغة على الإخفاء وفي إسكان الحرف إخفاءً له كما في تحريكه إظهاراً له⁽¹⁾. ونمثل في ذلك بالمعادلة:

مُتفاعِلن + الإضممار = مُتفاعِلن تنقل إلى مستفعِلن

0110111 + الإضممار = 0110101

فلا نلاحظ حذف أحد حروف التفعيلة، وإنما نجد إسكان الحرف المتحرك أي تحويل الحركة إلى سكون 1 ← 0.

ونمثل لذلك بقول حافظ إبراهيم في الأخلاق:

إني لتطربني الخلال كريمة طرب الغريب بأوبة وتلاقي⁽²⁾

فبعد تقطيع البيت نحصل على التفعيلات:

مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن

غير أن تفعيلات البحر الكامل هي:

(مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن) $2 \times$

يلتقي التحديد اللغوي للإضممار مع التحديد العروضي له في الإخفاء فالإضممار إخفاء وليس طرحاً.

غير أننا وجدنا محمد بوعمامة يقول: (والحذف عند سيبويه يعني الإضممار)⁽³⁾.

فهل الحذف عند سيبويه يعني الإضممار وقد توصلنا من خلال تتبعنا للسياقات التي ورد فيها استعمال مصطلح الإضممار عند سيبويه إلى النتائج التالية:

(1) شرح الكافية الشافية في علمي العروض والقافية، محمد الصبان، تح: فتوح خليل، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر، ط 1، 2000.

(2) شرح ديوان حافظ إبراهيم، تح: يحيى شامي، دار الفكر العربي، بيروت لبنان، ط 1، 1998، ص 240.

(3) أصول النظرية التوليدية التحويلية والنحو العربي، محمد بوعمامة، ص 108.

1- الإضممار عند سيبويه هو نظير الإظهار. الإضممار ≠ الإظهار، قال سيبويه:
"إنما أضمروا ما كان يقع مظهرًا"⁽¹⁾

2 - ينسب سيبويه الإضممار إلى عناصر الكلم الثلاثة (الفعل، الاسم، الحرف)، يقول عن إضممار الفعل: "فاعرف فيما ذكرت لك أن الفعل يجري في الأسماء على ثلاثة مجار: فعل مظهر لا يحسن إضمماره، وفعل مضمر مستعمل إظهاره، وفعل مضمر متروك إظهاره"⁽²⁾.

ويُضمَر الاسم في نحو: لا عليك، فالمضمر هو اسم لا النافية للجنس "وإنما أضمروا ما كان يقع مظهرًا استخفافًا، ولأنَّ المخاطب يعلم ما يعني، فجرى بمنزلة المثل، كما تقول لا عليك وقد عرف المخاطب ما تعني أنه لا بأس عليك"⁽³⁾.
كما أضمم الحرف في قول الشاعر:

*** وبلدة ليس بها أنيس ***

فوجه الكلام: ورُبَّ بلدة ليس بها أنيس، فربَّ حرف جر مضمر يقول سيبويه: "ولا يجوز إضممار الجار"⁽⁴⁾، وقد علل الإضممار الوارد في البيت بقوله: "ولكنَّهم لما ذكروه في أول كلامهم شبهوه بغيره {من الفعل}"⁽⁵⁾.

03- يستعمل سيبويه في حديثه عن الإضممار مصطلح التفسير أي تفسير المضمر، يقول في نحو قول العرب: اللهم ضبعا وذئبا وإذا سألتهم ما يعنون قالوا: اللهم اجمع [اجعل] فيها ضبعا وذئبا، وكلَّهم يفسر ما ينوى وإنما سهل تفسيره عندهم لأنَّ المضمَر قد استعمل في هذا الموضع عندهم بإظهار"⁽⁶⁾.

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج 1، ص 224.

(2) نفسه، ص 296.

(3) المرجع السابق، ص 224.

(4) نفسه، ص 263.

(5) نفسه، الصفحة نفسها.

(6) نفسه، ص 255.

كما يعلل إضمار العامل (ع) في نحو: زيد ضربته بقوله: إنما أضمر بعدما ذكر الاسم مظهراً، فالذي تقدم من الإضمار، لازم له التفسير حتى بينه⁽¹⁾. فالمفسر في هذا المثال لفظي وهو: ضربته، أما المفسر في المثال الأول فمعنوي.

علاقة عدد المضمرات بقوة الكلام:

يقول سيويه: كلما كثر الإضمار كان أضعف⁽²⁾. فزيادة عدد المضمرات يُضعف الكلام لأنّ المعنى يلتبس على المتلقي، ولأنّ الحذف خلاف الأصل، فالأصل هو ذكر كل عناصر الكلم. ولكن إذا دار الأمر بين قلة المحذوف وكثرته كان الحمل على قلته أولى⁽³⁾.

نتيجة:

العلاقة بين عدد المضمرات وقوة الكلام علاقة عكسية، ومعنى ذلك أن قلة المضمرات يقوي الكلام وزيادتها يضعفه.

(1) نفسه، ج 2، ص 176.

(2) المرجع السابق، ج 1، ص 259.

(3) البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج 3، ص 104.

المبحث الثالث

الاختزال

- 1- حدّ الاختزال لغة واصطلاحاً
 - 1-1 حدّ الاختزال لغة
 - 1-2 حدّ الاختزال اصطلاحاً
 - 1-1 -2 -1 الاختزال في علم العروض
 - 1-2 -2 -1 الاختزال في كتاب سيبويه
- 2- الفرق بين الحذف النحوي والإضمار والاختزال

لم يكتف سيبويه في سياق حديثه عن الحذف النحوي بمصطلحي الحذف والإضمار وإنما أضاف إليهما مصطلح الاختزال. ومصطلح الاختزال نجده في علم العروض، فما هو الاختزال في العروض؟ وما مفهومه عند سيبويه؟ ولماذا ولد هذا المصطلح ومات عنده فلم نجده عند من جاء بعده؟ وهل أخذ سيبويه مصطلح الاختزال عن الخليل بن أحمد الفراهيدي؟ لأن: كُلَّ علم، فبعضه مأخوذ بالسمع والنصوص، وبعضه مأخوذ بالاستنباط والقياس وبعضه بالانتزاع من علم آخر⁽¹⁾ قال: والنحو بعضه مسموع مأخوذ من العرب وبعضه مستنبط بالفكر والرؤية، وهو التعليقات، وبعضه يؤخذ من صناعة أخرى⁽²⁾، ومعنى صناعة أخرى علم آخر.

1- حد الاختزال لغة واصطلاحاً:

1-1- حد الاختزال لغة:

الاختزال، وهو الافتعال من خزله بمعنى قطع وسطه⁽³⁾ قال ابن منظور: الاختزال الحذف استعمله سيبويه كثيراً ولا أعلم ذلك عن غيره⁽⁴⁾. والخزل بتسكين الزاي وفتحها أمّا الخزل بفتح الزاي فمن خزل الإنسان بمعنى انكسر ظهره، وأمّا بتسكينها فهو القطع⁽⁵⁾. فالاختزال والحذف في اللغة مترادفان، لأن كليهما قطع فهل هما مترادفان في كتاب سيبويه؟ وإذا كانا كذلك فلماذا لم يستغن عن أحدهما بالآخر؟

(1) الاقتراح في علم أصول النحو، جلال الدين السيوطي، تح: محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، دط، 2006، ص 204.

(2) نفسه، ص 205.

(3) البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، ج 3، ص 134.

(4) لسان العرب، ابن منظور، ج 5، ص 62.

(5) شرح الكافية الشافية في علمي العروض والقافية، محمد الصبان، ص 93.

2-1. حد الاختزال اصطلاحاً:

الجزل ويطلق عليه الجزل بالجيم "وأما الكلام الجزل فهو كلام الخاصة والعلماء والعرب الفصحاء والكتاب والأدباء..."⁽¹⁾.

1-2-1- الاختزال في علم العروض

الجزل من الزحافات المزدوجة، لجمعه بين الطي والإضمار، ويدخل بحراً واحداً وهو بحر الكامل⁽²⁾.

ومن ثم تفعيلة "متفاعلن" يحدث تغير في سببها (الثقيل والخفيف) متفاعلن

0 11 01 11
↓ ↓
سبب سبب
خفيف ثقيل

وهذان التغيران هما:

التغير الأول: يسكن الحرف الثاني من السبب الخفيف.

01 ← 11
التغير الثاني: يحذف الحرف الساكن من السبب الثقيل⁽³⁾.
∅ + 1 ← 01

ولنحصل على الجزل نجمع بين التغيرين في "متفاعلن" وفق المعادلة:

متفاعلن التغير الأول 01 + التغير الثاني 1 ← متفاعلن
011011 ← 011101 + 011101 ← 011 01 11

(1) البرهان في وجوه البيان، إسحاق بن وهب الكاتب، تح: حنفي محمد شرف، مكتبة الشباب، مطبعة الرسالة، دط، دت، ص 201.

(2) معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، محمد إبراهيم عبادة، ص 64.

(3) نفسه، ص 63.

(وهذا البناء غير منقول) تُنقل إلى ← مفتعلن⁽¹⁾
011101

ومن أمثلة الخزل قول الشاعر:

منزلة صم صداها وعفت

أرسمها وإن سثلت لم تجب⁽²⁾

وبعد الكتابة العروضية:

منزلتن	صمصدا	هاوعفت
011101	011101	011101
مفتعلن	مفتعلن	مفتعلن
مخزول	مخزول	مخزول

أرسمها	إن سثلت	لم تجبي
011101	011101	011101
مفتعلن	مفتعلن	مفتعلن
مخزول	مخزول	مخزول

مع العلم أن ضابط بحر الكامل قول الشاعر:

كمل الجمال من البحور الكامل متفاعلن متفاعلن متفاعلن

(1) نفسه، الصفحة نفسها.

(2) المرجع السابق، الصفحة نفسها.

1-2-2- الاختزال في كتاب سيويه:

يمكننا تحديد مفهوم الاختزال في كتاب سيويه من خلال إدراج بعض السياقات التي استعمل فيها سيويه مصطلح الاختزال، لتوصل من خلال تتبعنا لها إلى نتائج، وإليك بعض هذه السياقات من خلال الجدول رقم (06).

السياق	التمثيل	الباب	الجزء	الصفحة
اختزل الفعل لأنهم جعلوه بدلا من اللفظ بالفعل، كما جعل الحذر بدلا من احذر	<u>سقيا وجه</u> <u>الكلام</u> سقاك الله سقيا	باب ما يتصب من المصادر على إضمار الفعل غير المستعمل إظهاره	01	311
اختزل الفعل هنا لأنهم جعلوه بدلا من (اللفظ بالفعل) قولك: تربت يداك {وجندلت}	تربا وجندلا <u>وجه الكلام</u> الزمك الله وأطعمك تربا وجندلاً	باب ما جرى من الأسماء مجرى المصادر التي يدعى بها.	01	314
اختزل الفعل لأنه صار بدلا من اللفظ بقولك: هناك الله.	هنيئا مريئا. ثبت لك هنيئا مريئا وهنأه ذلك هنيئا.	باب ما أجري مجرى المصادر المدعو بها من الصفات.	01	17
إنما يتصب هذا على إضمار الفعل كأنك قلت: أحمد الله حمداً، وإنما اختزل الفعل هنا لأنهم جعلوا هذا بدلا من اللفظ بالفعل كأن قولك حمداً في موضع أحمد الله	حمداً و شكراً لا كفراً	باب ما يتصب على إضمار الفعل المتروك إظهاره من المصادر في غير الدعاء	01	318 319

السياق	التمثيل	الباب	الجزء	الصفحة
وخزل الفعل ههنا لأنه بدل من اللفظ بقولك: أسبحك وأسترزقك	سبحان الله ومعاذ الله وريحانه	باب من المصادر يتتصب بإضمار الفعل المتروك إظهاره	01	322
ولكنهم خزلو الفعل لأنه صار بدلا من قولك أكرم به وأصلف به	كرما و صلفا وجه الكلام ألزمتك الله و أدام لك كرما و ألزمت صلفا.	//	01	328
خزلو الفعل لأن هذا الكلام صار عندهم بدلا من سبحت	سبوحا قدوسا أي: ذكرت سبوحا	//	01	
ولكنهم خزلوها وأسقطوها حين أجروه على الأصل	أيتها العصابة أي: يا أيتها العصابة	باب من الاختصاص يجري على ما جرى عليه النداء	02	327

جدول لتحديد سياقات استعمال فيها سيبويه مصطلح الاختزال

تحليل الجدول:

- 1- خصّ سيبويه الاختزال بالأفعال دون الأسماء أو الحروف فقد كرر جملة أختزل الفعل.
- 2- جعل سيبويه الاختزال لحرف واحد وهو حرف النداء "الياء".
- 3- شرط الاختزال -حسب سيبويه- وجود البدل و معنى ذلك أن الفعل يختزل إذا كان بدلا من اللفظ.
- 4- يُختزل الفعل إذا كان معموله مصدرا أو ما جرى مجراه من الأسماء والصفات.

كما أنَّ سيبويه استعمل في تحديده عناوين بعض الأبواب مصطلح الإضممار، غير أنه في التمثيل استعمل مصطلح الاختزال، ومعنى ذلك أن الإضممار أعم من الاختزال، فالإضممار يشمل الاختزال ويحتويه.

الاختزال	⊃	الإضممار
----------	---	----------

2- الفرق بين الحذف النحوي والإضممار والاختزال:

يفرق بطرس البستاني بين الحذف والإضممار فيقول: الحذف إسقاط الشيء لفظاً ومعنى، والإضممار إسقاط الشيء لفظاً لا معنى⁽¹⁾. ونفسر ذلك بأن الحذف فيه إشعار بالطرح أما الإضممار ففيه إخفاء لا طرح، ومن ثم فالمضممر غائب في السلسلة السطحية للكلام، ولكنه موجود في البنية العميقة له، أما المحذوف فغائب في البنيتين معاً. ويُفرّق بينهما من حيث ضرورة الوجود في الكلام وعدمه فالمضممر مالا بدّ منه والمحذوف ما قد يُستغنى عنه⁽²⁾، لذلك فالأصحّ -كما تناولنا سابقاً- أن يقال: "إنّ الفاعل يُضمّر ولا يُحذف لأنّه عمدة في الكلام كما أنّ شرط المحذوف أن يترك أثراً يدل عليه بعد غيابه من السلسلة الكلامية⁽³⁾، أما المضمّر فشرطه بقاء أثر المقدّر في اللفظ⁽⁴⁾ من أجل تفسيره" يجب أن يكون هناك دليل على المحذوف وضرورة التفسير عند الإضممار⁽⁵⁾. قال سيبويه في نحو: زيد ضربته إنّما أضمّر بعد ما ذكر الاسم مظهراً فالذي تقدّم من الإضممار لازم له التفسير حتّى بينه.

(1) محيط المحيط قاموس مطول للغة العربيّة، بطرس البستاني، ص 539.

(2) أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء وموقف علم اللغة الحديث، محمد عيد، ص 170.

(3) نظرية تشومسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهجاً وتطبيقاً، شفيقة العلوي، ص 122.

(4) البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، ص 102.

(5) الأصول، دراسة إبستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تمام حسان، ص 131.

والجدول رقم (07) يلخص لنا الفرق بين الحذف التّحوي والإضمّار والاختزال:

الوجود وعدمه	المحذوف	المضمّر	المختزل
في اللفظ	-	-	-
في المعنى	-	+	-
الدليل	+	-	-
وجود المفسر	-	+	-
وجود البديل	-	-	+

جدول يلخص الفرق بين الحذف والإضمّار والاختزال

+ موجود
- محذوف

ومما يدعم رأينا في اختلاف مفاهيم مصطلحات الحذف، الإضمّار، الاختزال هو اختلافها في علم العروض، إذ لكل مصطلح مفهوم يختلف عن مفهوم المصطلح الآخر والجدول رقم (08) يلخص تلك الفروقات:

المصطلح	الحذف	الإضمّار	الاختزال
المفهوم	01 ← ∅ إسقاط السبب الخفيف	1 ← 0 تسكين المتحرك	11 ← 01 +
			01 ← ∅ + 1

جدول يحدد مفاهيم الحذف، والإضمّار، والاختزال في علم العروض

نخلص من خلال الجدول إلى النتائج الآتية:

- 1- الحذف إسقاط.
- 2- الإضمّار إخفاء.
- 3- الاختزال إنقاص.

المبحث الرابع

الإيجاز

- 1- حد الإيجاز لغة واصطلاحاً.
 - 1-1 -1 حد الإيجاز لغة.
 - 1-2 -2 حد الإيجاز اصطلاحاً.
- 2- نوعا الإيجاز.
 - 2-1 -1 إيجاز القصر.
 - 2-2 -1 -1 الإجمال.
 - 2-3 -1 -2 الإيحاء بالمعنى.
 - 2-4 -1 -2 ظلال المعاني.
 - 2-5 -1 -2 فيض الدلالة.
 - 2-6 -1 -2 تكثيف المعنى بالصورة.
 - 2-7 -1 -2 قيمة التتكير.
 - 2-8 -2 -2 إيجاز الحذف.
- 3- الفرق بين الحذف والإيجاز.

يقول سيبويه في باب تحت عنوان "هذا باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى لا تساعهم في الكلام والإيجاز والاختصار"⁽¹⁾، ومن ذلك أن تقول: كم وُلِدَ له؟ فيقول: ستون عاما، فالمعنى ولد له الأولاد وولد له الولد ستين عاما، ولكنه اتسع وأوجر⁽²⁾. فقد أضاف إلى مصطلحات الحذف والإضمار والاختزال مصطلحا رابعا ألا وهو الإيجاز، وإذا كان مصطلح الاختزال قد ولد ومات عند سيبويه فإن مصطلح الإيجاز شغل بال القدماء والمحدثين معا ولا أدل على قيمة الإيجاز من قولهم: "البلاغة الإيجاز"⁽³⁾، فما حد الإيجاز لغة واصطلاحاً؟ وما أنواعه؟ وهل هناك فرق بينه وبين الحذف النحوي؟

1- حد الإيجاز لغة واصطلاحاً:

1-1- حد الإيجاز لغة:

جاء في لسان العرب أو جرت الكلام قصرته⁽⁴⁾. فالإيجاز = التقصير في الكلام.

1-2- حد الإيجاز اصطلاحاً:

يدرس الإيجاز كمصطلح في مباحث علم المعاني⁽⁵⁾، ويحده عبد القاهر الجرجاني فيقول: "الإيجاز أن يدل بالقليل من اللفظ على الكثير من المعنى"⁽⁶⁾.
ومما قال فيه الزركشي: الإيجاز هو عبارة عن اللفظ القليل الجامع للمعاني الجمّة بنفسه⁽⁷⁾.

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج1، ص 211.

(2) نفسه، الصفحة نفسها.

(3) المعاني في علم الأسلوب، مصطفى الصاوي الجويني، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، دط، 1996، ص 129.

(4) لسان العرب، ابن منظور، ج 15، ص 158.

(5) الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز دراسة بلاغية، مختار عطية، دار المعرفة الجامعية، 1997، ص 17.

(6) دلائل الإعجاز في علم المعاني، عبد القاهر الجرجاني، ص 356.

(7) البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ص 104.

فالإيجاز هو وضع المعاني الكثيرة في ألفاظ قليلة وافية وإلا كان الأسلوب قاصراً، والإيجاز وسط بين أساليب التعبير الثلاثة المساواة والإيجاز والإطناب⁽¹⁾.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الكلام لا يُعدُّ بليغاً إلا إذا طابق مقتضى الحال، ومعنى ذلك أن المقام إذا كان مقام إطناب وعدل المتكلم إلى الإيجاز أو المساواة لم يكن كلامه بليغاً⁽²⁾.

وقد أطالت العرب في كلامها أحياناً وأوجزت فيه أخرى فقليل العرب تطيل لئسمع منها وتؤجز ليحفظ عنها⁽³⁾.

2- نوعا الإيجاز:

فيما شاع من نوعيه: إيجاز القصر وإيجاز الحذف، فالقصر له صور والحذف كذلك⁽⁴⁾.

2-1- إيجاز القصر:

وفيه تزيد المعاني على الألفاظ ولا يقدر فيه محذوف⁽⁵⁾ وصوره هي:

2-1-1- الإجمال:

ومن شواهد قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَتَّزِجُ آبُلَيْ مَاءِكِ وَيَسْمَاءُ أَقْلِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾⁽⁶⁾

(1) المعاني علم الأسلوب، مصطفى الصاوي الجويني، ص 44.

(2) البلاغة العربية بين التقليد والتجديد، محمد عبد المنعم خفاجي وعبد العزيز عتيق، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط 1، 1992، ص 135.

(3) نظرية النظم، صالح بلعيد، دار هومة، بوزريعة الجزائر، دط، 2004، ص 53.

(4) المعاني علم الأسلوب، ص 131.

(5) البلاغة العربية في ثوبها الجديد علم المعاني، بكري شيخ أمين، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط 6، 1999، ج 1، ص 181.

(6) سورة هود، الآية (44).

فقد احتوت الآية إضافة إلى دلائل قدرة الله سبحانه وتعالى في خطابه لمخلوقاته وطاعتها لربها، الإيجاز والفصاحة تشمل على مجمل قصة قاهر ونهى وأخبر ونادى، ونعت وسمى، وأهلك وأبقى، وأسعد وأشقى، وقص من الأنباء ما لو شُرح ما اندرج في هذه الجملة من بديع اللفظ والبلاغة والإيجاز والبيان لجفت الأقلام وانحسرت الأيدي⁽¹⁾.

2-1-2 الإيجاء بالمعنى:

ومن ذلك إجماله تعالى لما كان فيه آدم وزوجه في الجنة من النعيم المقيم والأزهار والثمار والرياض والأرائك والإستبرق والرياحين والزرع في قوله تعالى: ﴿مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾⁽²⁾ وذلك أبلغ من إحصاء مفردات النعيم حتى لا يكون محصوراً محدوداً⁽³⁾.

2-1-3 ظلال المعاني:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِن بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ﴾⁽⁴⁾.

وهذه الآيات التسع التي آتاها الله سيدنا موسى - عليه السلام - هي: "العصا والسنون واليد والدم والطوفان والجراد والقمل والضفادع وفلق البحر"⁽⁵⁾، ولكن الله تعالى أجملها للإيجاز وفصلها في سور القرآن في مثل قوله تعالى: ﴿وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ ۗ فِي تِسْعِ آيَاتٍ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا سَاقِينَ﴾⁽⁶⁾.

(1) الإيجاز في الكلام العرب ونص الإعجاز، دراسة بلاغية، مختار عطية، ص 199-200.

(2) سورة البقرة، من الآية (36).

(3) نفسه، ص 207.

(4) سورة البقرة، الآية (92).

(5) نفسه، ص 217.

(6) سورة النمل الآية (12).

2-1-4-فيض الدلالة:

وذلك بأن نجد فيضا من الدلالات تجمعها الألفاظ القليلة ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾⁽¹⁾ فالآية تحتوى على ثلاث كلمات تشتمل على أمر الرسالة وشرائعها وأحكامها⁽²⁾.

ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾⁽³⁾ بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾⁽³⁾.

يقول الثعالبي: فقد أدرج فيه ذكر إقبال كل محبوب عليهم وزوال كل مكروه عنهم، ولا شيء أضرّ بالإنسان من الحزن والخوف لأنّ الحزن يتولد من مكروه ماضٍ، أو حاضر والخوف يتولد من مكروه مستقبل فإذا اجتمعا على امرئ لم ينتفع بل يتبرم بحياته⁽⁴⁾.

2-1-5-تكثيف المعنى بالصورة:

للصورة دور فعال في تكثيف المعنى، والتكثيف قوام الإيجاز ومن هنا تتجلى لنا العلاقة بين المجاز والإيجاز⁽⁵⁾، ولا أدلّ على ذلك من قوله تعالى: ﴿كَأَنَّهُ هُوَ﴾⁽⁶⁾.

وذلك في تشبيه بلقيس لصرحها بالصرح الذي رآته في ملك سليمان-عليه السلام- ولو لم تشبه بالضميرين الموجزين لقلت: كأن هذا الصرح بأبوابه ونوافذه وفراشه وكذا وكذا... يشبه ذاك ولكنها أوجزت ذلك كله بضميرين⁽⁷⁾.

(1) سورة الحجر، الآية 94.

(2) الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز، دراسة بلاغية، مختار عطية، ص 251.

(3) سورة البقرة (111 - 112).

(4) الإعجاز والإيجاز، الثعالبي، تح: محمد زينهم، الدار الثقافية، القاهرة، مصر، ط1، 2006، ص 11/9.

(5) الإيجاز في الكلام العرب ونص الإعجاز، دراسة بلاغية، ص 252.

(6) سورة النمل، من الآية (42).

(7) نفسه، ص 256.

2-1-6- قيمة التنكير:

تعكس اللفظة المنكرة في القرآن الكريم معاني كثيرة فقد يُنكر الاسم لأنه أعظم من أن يعرف أو أحقر من أن يعرف نحو قول الشاعر:

فَتَى لَا يُبَالِي الْمَدْلِجُونَ بِشُورِهِ إِلَى بَابِهِ أَنْ لَا تُضَيِّعَ الْكَوَاكِبُ
لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يُشِئُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبٌ

فالتنكير في حاجب الأولى للتعظيم، وفي حاجب الثانية للتحقير⁽¹⁾، كما ينكر الاسم للتكثير أو التقليل فمثال التكثير قولهم: إِنَّ لَهُ لِبِلَالًا، ومثال التقليل قوله تعالى: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا﴾⁽²⁾، أي قليلا من الليل أو بعض ليل⁽³⁾.

وقد وازن البلاغيون بين قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾⁽⁴⁾ وبين مثل العرب القائل "القتل أنفى للقتل" فالآية أبلغ للأسباب الآتية:

- 1- التصريح في الآية بلفظ الحياة وهو أحب إلى الإنسان لأنها مبتغاة مطلوبة من أن نكني عنها بقولنا "أنفى للقتل".
- 2- تنكير لفظ الحياة معنى وهو: في القصاص حياة عظيمة أو أنواع الحياة وهو معنى على حسنه وغرابته صادر عن الصدق.
- 3- سلامة الآية من تكرار الحروف المتنافرة المخارج⁽⁵⁾.

(1) البلاغة العربية قراءة أخرى، محمد عبد المطلب، مكتبة لبنان، ط1، 1997، ص 233.

(2) سورة الإسراء، من الآية (1).

(3) نفسه، ص 233 - 234.

(4) سورة البقرة من الآية (179).

(5) المعاني علم الأسلوب، الجويني، ص 47 - 48.

2-2- إيجاز الحذف:

إيجاز الحذف يكون بحذف الحرف أو الكلمة أو الجملة أو أكثر من جملة وفي كل ذلك زيادة بلاغة عن ذكره⁽¹⁾، إلا أن ابن جني يرى أن حذف الحروف ليس بالقياس فيقول: "وذلك أن الحروف إنما دخلت الكلام لضرب من الإجحاف، فلو ذهبت تحذفها لكنت مختصراً لها هي أيضاً، واختصار المختصر إجحاف به"⁽²⁾.

ومعنى ذلك أن الحرف ينوب عن الفعل، فإن قيل: "ما قام زيد" نابت "ما" عن "أنفي"، كما نابت "إلا" عن "أستثني"⁽³⁾.

وهذا قياس عقلي لا يتفق وواقع اللغة التي ورد فيها حذف للحروف في مواضع كثيرة، واللغة لا تخضع في ظواهرها لمنطق العقل⁽⁴⁾.

3- الفرق بين الحذف والإيجاز:

يُفرّق بين الحذف والإيجاز من حيث الشرط، فشرط الحذف النحوي وجود مقدر⁽⁵⁾، نحو قول المتنبي:

أئى الزمان بثوة في شبيبته فسرهم، وأئيناه على الهرم⁽⁶⁾

الأصل	التحويل بالحذف	نوع المحذوف
وأئيناه على الهرم فساءنا ⁽⁷⁾	وأئيناه على الهرم + Ø	جملة فساءنا

(1) الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز، دراسة بلاغية، مختار عطية، ص 274.

(2) الخصائص، ابن جني، ج 2، ص 273.

(3) ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، طاهر سليمان حمودة، ص 265.

(4) نفسه، الصفحة نفسها.

(5) البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج 3، ص 102.

(6) ديوان المتنبي، أبو الطيب المتنبي، دار صادر، بيروت، ط 2، 2000، ص 322.

(7) الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، ص 111.

فالمحذوف هو جملة "فساءنا"، ولا يشترط وجود مقدر في الكلام الموجز لأنه أن يكون اللفظ القليل مشارا به إلى معان كثيرة بإيماء إليها ولمحة تدلّ عليها⁽¹⁾، نحو:

قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَمُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾⁽²⁾.

يقول أبو منصور الثعالبي في الخوف والحزن في الآية: "فقد أدرج فيه ذكر إقبال كل محبوب عليهم، وزوال كل مكروه عنهم، ولا شيء أضر بالإنسان من الحزن والخوف، لأن الحزن يتولد من مكروه ماضٍ، والخوف يتولد من مكروه مستقبل"⁽³⁾.

والإيجاز من أسباب الحذف النحوي، ففي قوله تعالى: ﴿كَلاَّ إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ﴾⁽⁴⁾.

الأصل	التحويل بالنقصان	Ø (ع1)
كلا إذا بلغت النفس التراقي ⁽⁵⁾	كلا إذا بلغت + Ø + التراقي م + Ø + ع2	النفس

فقد علل الثعالبي حذف الفاعل بالإيجاز فقال: "فحذف النفس ... إيجازا واقتصارا"⁽⁶⁾. فالإيجاز وإن اختلف عن الحذف النحوي في الشرط فإنه من أسبابه. أما الحذف: فإن العرب تستعمله للإيجاز والاقتصار⁽⁷⁾.

(1) الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز دراسة بلاغية، ص 17.

(2) سورة الأحقاف، الآية (13).

(3) الإعجاز والإيجاز، الثعالبي، ص 11 / 09.

(4) سورة القيامة، الآية (26).

(5) فقه اللغة وأسرار العربية الثعالبي، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، دط، 1981م، ص 376، 377.

(6) نفسه، ص 377.

(7) البرهان في وجوده البيان، إسحاق بن وهب الكاتب، ص 121.

ولعلّ غرض العرب من استعمال الكلام الموجز هو تيسير الحفظ على المتلقي "...
ومن ذلك قالوا العرب تطيل ليُسمع منها وتوجز ليُحفظ عنها⁽¹⁾.

(1) نظرية النظم، صالح بلعيد، ص 53.

الفصل الثّاني
وجه الكلام، وأهمّ وجوه العدول عنه
وعلى ذلك

المبحث الأول

تغيير وجه الكلام بالحذف

- 1- الوجه في الكلام
- 2- التغيير في بناء الكلام
 - 1- التقديم والتأخير
 - 2- الزيادة
 - 2- 3- الحذف

1- الوجه في الكلام:

يقول سيبويه: "وتقول: ما زيد كعمرو ولا شبيها به، وما عمرو كخالد ولا مفلحاً، النصب في هذا جيد، لأنك إنما تريد ما هو مثل فلان ولا مفلحاً هذا وجه الكلام، فإن أردت أن تقول ولا بمنزلة من يشبهه جررت، وذلك قولك ما أنت كزيد ولا شبيه به فإثما أردت ولا كشبيه به⁽¹⁾."

يريد سيبويه بقوله هذا وجه الكلام، أي: هذا أصل الكلام. يستعمل سيبويه مصطلح الوجه في الكلام، بمعنى الأصل الذي يجري عليه الكلام، بما يمكن أن يكون مرجعاً في صورة الهيئة التركيبية، والإعرابية لمتتاليات لا تظهر فيها صورة الأصل⁽²⁾.

فوجه الكلام -حسب سيبويه- يساوي الأصل ويوافق في اللسانيات الحديثة مفهوم البنية العميقة الذي جاء به نوام تشومسكي. والذي يرى أن الجملة سواء أكانت مكتوبة أم منطوقة فلها أصل وهو البناء الداخلي لها (البنية العميقة)، وفرع وهو البنية السطحية⁽³⁾. نخلص إلى أن:

1- الأصل في الكلام = الوجه في الكلام.

2- الوجه في الكلام عند سيبويه = البنية العميقة عند نوام تشومسكي (المدرسة التوليدية التحويلية).

(1) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج1، ص69.

(2) علم الإعراب في التراث اللغوي عند العرب ...، أحمد بلحوت، ص531.

(3) دور اللسانيات في تحليل التراكيب اللغوية: النحو التحويلي أنموذجاً، شفيقة العلوي، مجلة المبرز، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية، بوزريعة، الجزائر، عدد خاص بالملتقى الوطني حول دور اللسانيات في العلوم الإنسانية، 5 و6 فيفري 2002، ص101.

والأصل هو ما يبنى ولم يُبن على غيره، ولا يحتاج إلى علامة لتمييز بها عن فروعها،
فله العلامة العدمية \emptyset ⁽¹⁾ (Marque zéro)، فهو المقيس عليه وكل ما تقدّمه اللغة من
إجراءات إنما يقاس -دائماً- إلى الأصل باعتماد مجموعة من القواعد التحويلية⁽²⁾.

ومن شروط الأصل ألا يكون شاذاً خارجاً عن القياس فإذا كان كذلك لا يقاس
عليه. ويعدّ الأصل (المقيس عليه) أحد أركان القياس وهي: أصل وفرع وحكم وعلة
جامعة، لأنّ القياس هو إلحاق الفرع بالأصل بعلة جامعة بينهما⁽³⁾.

وذلك أنّ الجملة المبنية للفاعل أصل للجملة المبنية للمفعول ومعنى ذلك أنّ الرفع
في الأصل يكون للفاعل، وأجريّ على الفرع (المفعول به) أو ما لم يسم فاعله
وعناصر القياس هي:

الأصل: الفاعل.

الفرع: ما لم يُسم فاعله.

الحكم: الرفع.

العلة الجامعة بين الأصل والفرع = الإسناد⁽⁴⁾.

ونمثل لذلك بقولنا:

ضرب عمرو زيداً

ضُربَ زيدٌ

"زيد" في الجملة الأولى جاء مفعولاً به، ومن ثمّ علامته الفتحة الدالة على النصب.

وفي الجملة الثانية ناب مناب الفاعل فأخذ حكمه (الرفع) بعلة الإسناد، ولأنّ
الإسناد يكون للفاعل في الأصل، أمّا الإسناد للمفعول به فهو خلاف الأصل فتغيرت بذلك
صيغة الفعل الأصلية كدليل على ذلك⁽⁵⁾، ونلاحظ ذلك في حركتي الفعلين:

(1) المفاهيم الأساسية للنظرية الخليلية الحديثة، محمد صاري، ص 15.

(2) البلاغة العربية، قراءة أخرى، محمد عبد المطلب، ص 89.

(3) الاقتراح في علم أصول النحو، السيوطي، ص 208، 209.

(4) نفسه، ص 208.

(5) شرح ملحّة الإعراب، الحريري، ص 55.

ضَرَبَ ← ضَرَبَ (في الماضي)

يَضْرِبُ ← يَضْرِبُ (في المضارع)

ففي الماضي والمضارع ضُمَّ أول الفعل، وكسر ما قبل آخره في الماضي وفتح في المضارع ... ومن الأصول أنَّ المفعول به يتأخر عن الفعل والفاعل⁽¹⁾ بهذا الترتيب:
الفعل + الفاعل + المفعول به
وكل تقديم أو تأخير يعدّ فرعاً لأنه خلاف الأصل.

2- التفسير في بناء الكلام:

يُغَيَّرُ في بناء الكلام بالعدول عن الأصل من خلال التحويل، وهو عملية نحوية تخضع لها سلسلة ذات بنية نحوية تُؤَوَّلُ إلى سلسلة ذات بنية نحوية مشتقة نهائية بعد مجموعة من الإجراءات⁽²⁾.

يقول سيبويه في "باب المسند والمسند إليه": "وهما ما لا يُغني واحد منهما عن الآخر فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبنيّ عليه، وهو قولك عبد الله أخوك: وهذا أخوك، ومثل ذلك: يذهب عبد الله، فلا بدّ للفعل من الاسم كما لم يكن للاسم الأول بُدّ من الآخر في الابتداء"⁽³⁾.

يقارب نص سيبويه ما جاءت به اللسانيات التشومسكية وهو مفهوم الجملة النواة.
الجملة النواة = الجملة البسيطة المثبتة المبينة للمعلوم مثل:

جاء عمر

عمر قائم⁽⁴⁾.

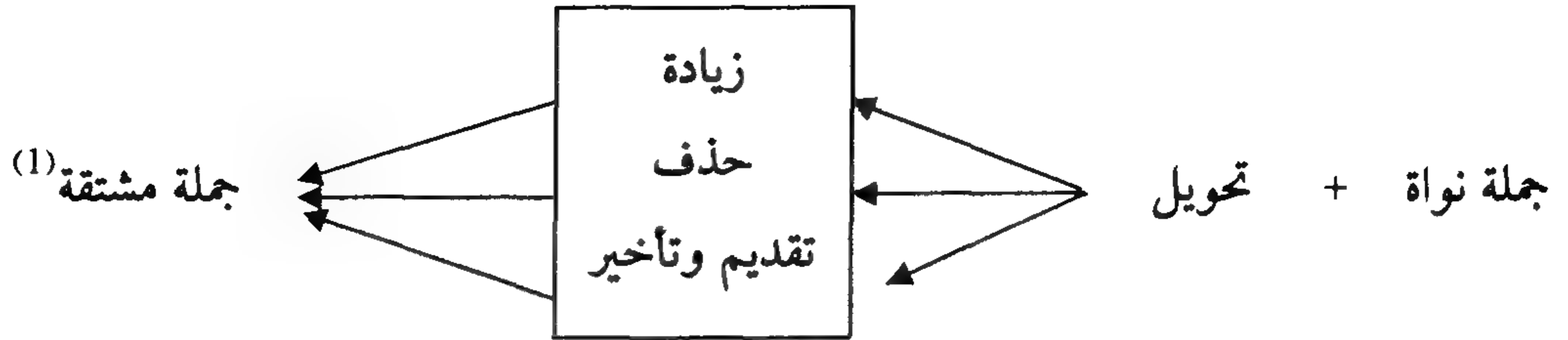
(1) المطالع السعيدة السيوطي، تح: طاهر سليمان حمودة، الدار الجامعية، الإسكندرية، دط، دت، ص 269.

(2) دور اللسانيات في تحليل التراكيب النحوية، النحو التحويلي نموذجاً، شفيقة العلوي، ص 100، 101.

(3) كتاب سيبويه، سيبويه، ج 1، تح: عبد السلام محمد هارون، ص 23.

(4) دور اللسانيات في تحليل التراكيب اللغوية النحو التحويلي نموذجاً، ص 102، 103.

وتتولد الجمل المشتقة عن الجملة النواة باعتماد مجموعة من الإجراءات وفق الشكل رقم (01).



فتلك التحويلات تمثل في الحقيقة تحولا شكليا مصاحبا لتحول عميق⁽²⁾ فما هي تلك التحويلات الدلالية المصاحبة للتقديم والتأخير والزيادة والحذف؟

2-1- التقديم والتأخير:

وهو تحويل يصيب المسند إليه فينتقل فيه الدال من موضعه الأصلي إلى موضع طارئ ويكون التقديم للتخصيص⁽³⁾، مثل قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾⁽⁴⁾.

يقول الزمخشري في تفسير قوله تعالى: ﴿وَوَظَنُوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِّنَ اللَّهِ﴾⁽⁵⁾. إن الفرق بين ظنوا أن حصونهم تمنعهم أو مانعتهم وبين النظم الذي جاءت دليل عليه في تقديم الخبر على المبتدأ دليلا على فرط وثوقهم بحصانتها ومنعتها إياهم، وفي تصوير

(1) المرجع السابق، ص 102، 103.

(2) البلاغة العربية قراءة أخرى، محمد عبد المطلب، ص 215.

(3) نفسه، ص 240.

(4) سورة المائدة من الآية (17).

(5) سورة الحشر، من الآية (02).

ضميرهم اسما لأنّ، وإسناد الجملة إليه دليل على اعتقادهم في أنفسهم أنّهم في عزة ومنعة لا يُبالون معها بأحد يتعرض لهم، وليس ذلك في قولك: "وظنّوا أنّ حصونهم تمنعهم"⁽¹⁾.

والجدول رقم (09) يوضح لنا الجملة التّواة والجملة المشتقة.

الجملة التّواة	نوع التحويل	الجملة المشتقة
ملك السّماوات والأرض لله 1م + خ + خ + 2م	التقديم والتأخير	لله ملك السّماوات والأرض 2م + 1م + خ + خ
وظنّوا أنّ حصونهم مانعهم من الله	التقديم والتأخير	وظنّوا أنّهم مانعهم حصونهم من الله

وتجدر الإشارة إلى أنّه يمتنع تقديم المفعول الأول (1م) على عامله (ع)، يقول سيبويه: "ضرب زيدٌ عمرا، حيث كان زيد أول ما تشغل به الفعل"⁽²⁾. وهذه العبارة تستلزم - على حدّ تعبير عبد الرحمان الحاج صالح - شيئا آخر وهو استحالة تقديم المفعول الأول على عامله مهما كان فإذا تُقدم تغيرت بنية الجملة دون معناها الوضعي⁽³⁾. فجملة قام محمد ≠ محمد قام، ونوضح ذلك باعتماد مبادئ النّظرية الخليلية الحديثة.

$$\left. \begin{array}{l} ع = \emptyset \\ \text{وهو} \\ \text{الابتداء} \end{array} \right\} \quad \begin{array}{c} \text{محمد قام} \\ \downarrow \quad \downarrow \\ 2م + 1م + \emptyset \end{array} \quad \neq \quad \begin{array}{c} \text{قام محمد} \\ \downarrow \quad \downarrow \\ 1م + ع \end{array}$$

(1) الزّنجشيري، أحمد محمد الحوفي، دار الفكر العربي، ط1، 1966، ص 222.

(2) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج1، ص 80.

(3) المفاهيم الأساسية للنّظرية الخليلية الحديثة، محمد صاري، اللّغة العربيّة، الجزائر، ص 18.

نخلص إلى أن سيبويه يرى أن العرب يقدمون الأهم على المهم حيث إن سيبويه أول من طرق هذا اللون البلاغي من العلماء، فنحن نلاحظ أن العلماء قبله كانوا يعرفون التقديم والتأخير ولكنهم لم يقفوا على أسرار البلاغية⁽¹⁾.

يقول سيبويه: "وذلك قولك ضرب عبد الله زيدا، فعبد الله ارتفع وهنا كما ارتفع في ذهب، وشغلت ضرب به كما شغلت به ذهب، وانتصب زيد لأنه مفعول تعدى إليه فعل الفاعل، فإذا قدمت المفعول وأخرت الفاعل جرى اللفظ كما جرى في الأول، وذلك قولك ضرب زيدا عبد الله، لأنك إنما أردت به مؤخرا ما أردت به مقدما، ولم تُرد أن تشغل الفعل بأول منه وإن كان مؤخرا في اللفظ، فمن ثم كان حدُّ اللفظ أن يكون فيه مقدما، وهو عربي جيد كثير، كأنهم [إنما] يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم يبيانه أعنى، وإن كانا جميعا يهتمانهم ويعنيانهم⁽²⁾".

2-2- الزيادة:

يقول الزمخشري: "كما يجب على البليغ في مظان الإجمال والإيجاز أن يُجمل ويُوجز فذلك الواجب عليه في موارد التفصيل والإشباع أن يفصل ويُشبع⁽³⁾". وإذا كان الإيجاز هو وضع المعاني الكثيرة في ألفاظ قليلة فإن الزيادة هي الإطناب، وهو تأدية المعنى بألفاظ أكثر لفائدة، وإن لم تكن الزيادة ذات فائدة سميناه حشوا، أو تطويلا⁽⁴⁾، ومن أمثله قول زهير بن أبي سلمى في معلقته:

وأعلم ما في اليوم والأمس قبله

ولكنني عن علم ما في غدٍ عم

فكلمة (قبله) في صدر البيت لا فائدة لها لأننا جميعا نعلم أن الأمس هو قبل اليوم.

اليوم والأمس ← تحويل بالزيادة ← اليوم والأمس قبله

(1) دليل القاعدة النحوية عند سيبويه، محمد فضل تلجي الدلاييج، دار الكتاب الثقافي، الأردن، دط، 2006م، ص 97.

(2) كتاب سيبويه، سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، ج1، ص 34.

(3) النظم القرآني في كشاف الزمخشري، درويش الجندي، دار نهضة مصر، دط، دت، ص 136.

(4) البلاغة العربية بين التقليد والتجديد، محمد عبد المنعم خفاجي وعبد العزيز عتيق، ص 134.

وتأتي الزيادة لأغراض بلاغية منها:

- تأكيد الإنذار في نحو قوله تعالى: ﴿كَأَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ ثم ﴿كَأَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾⁽¹⁾.

- ولقد تكرر قوله تعالى: ﴿فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِي﴾⁽²⁾. أربع مرات في الآيات (16، 18، 21، 30) من سورة القمر. كما تكرر قوله: ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ﴾⁽³⁾.

وفي ذلك يقول الزمخشري: "فائدة تكرار ... "ولقد يسرنا أن يجدوا عند استماع كل نبأ من أنباء الأولين أدكارا واتعاظا ... لئلا يغلبهم السهو، ولا تستولي عليهم الغفلة"⁽⁴⁾.

2-3- الحذف:

إن إسقاط أحد عناصر الكلم يغير من الهيئة الخارجية للكلام ولا يُغيّر في بناء الكلام بالحذف إلا إذا علم العنصر المحذوف لأنّ: العدول عن الأصل والقياس والنقل من غير دليل لا وجه له⁽⁵⁾، فلا بدّ من دليل مقالي أو حالي دال على العنصر المسقط فما حذف لدليل أو عوض فهو في حكم المثبت⁽⁶⁾.

كما أنّ حذف المتكلم لعناصر من كلامه يعدّ أداة يعبر بها عن معان يقف الخطاب العادي عاجزا عنها⁽⁷⁾، يقول الجرجاني: "هو باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر،

(1) سورة التكاثر، الآيتان (03) و (04).

(2) سورة القمر، الآية (16).

(3) سورة القمر، الآية (17).

(4) النظم القرآني في كشف الزمخشري، درويش الجندي، ص 139.

(5) الأصول دراسة إستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تمام حسان، ص 133.

(6) نفسه، ص 132.

(7) نظرية تشومسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهجا وتطبيقا، شفيقة العلوي، ص 116.

شبيه بالسحر، فإِنَّكَ ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجددك أنطق ما تكون إذا لم تنطق⁽¹⁾.

فلماذا يحذف المتكلم من عناصر خطابه، وما هي المعاني التي يمكنه التعبير عنها
باعتماده الحذف...؟

نخلص إلى أن أهم وجود العدول عن أصل الكلام ووجهه ما يلي:

- التقديم والتأخير
- الزيادة
- الحذف

أما التقديم والتأخير فهو تحويل في الموضع دون غياب أحد عناصر الكلم، وأما الزيادة فتحويل بإضافة أحد عناصر الكلم إلى الجملة النواة، فهي تحويل بالإيجاب على خلاف الحذف الذي هو تحويل بالنقصان أو بالسلب، ولأن الحذف التحوي هو محلّ دراستنا فلماذا يلتجئ المتكلم إلى حذف عناصر من كلامه؟ وهذا ما نحاول معرفة في المبحث الموالي.

(1) دلائل الإعجاز في علم المعاني، عبد القاهر الجرجاني، ص 112.

المبحث الثاني

أسباب تغيير وجه الكلام بالحذف

- 1- تعليل الحذف النحوي بعلة واحدة
 - 1-1- كثرة الاستعمال
 - 1-2- طول الكلام (التخفيف)
 - 1-3- أمن اللبس لقريئة أو لعلم المخاطب
 - 1-3-1 أمن اللبس لقريئة
 - 1-3-2 أمن اللبس لعلم المخاطب
 - 1-4- الإيجاز
 - 1-5- رعاية الفاصلة أو المحافظة على السجع
 - 1-5-1 رعاية الفاصلة
 - 1-5-2 المحافظة على السجع.
 - 1-6- التعبير عن حالات نفسية
 - 1-6-1 الجهل بالمحذوف
 - 1-6-2 تحقيق شأن المحذوف
 - 1-6-3 الإشعار باللَّهفة أو أنَّ الزمن يتقاصر عن ذكر المحذوف
 - 1-7- البيان بعد الإبهام
- 2- تعليل الحذف النحوي بأكثر من علة

1- تحليل الحذف النحوي بعبارة واحدة:

1-1- كثرة الاستعمال:

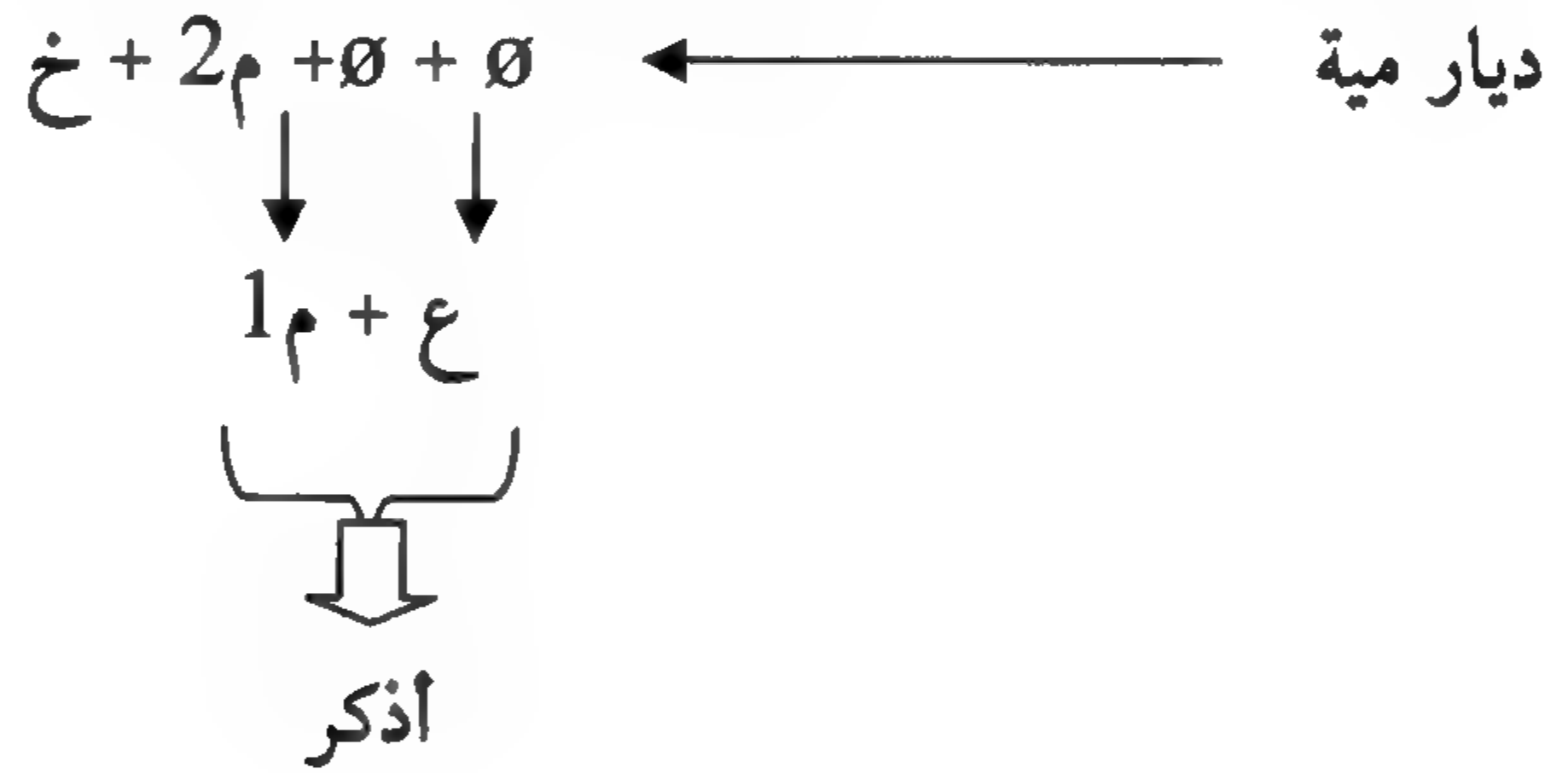
إنَّ كثرة الاستعمال تميز الحذف⁽¹⁾ فإذا كثّر دوران الكلمة في اللسان جاز اختفاؤها من البناء⁽²⁾، لأنَّ الاستعمال ينجح إلى التّخفيف⁽³⁾.
ومّا يحذف فيه أحد العناصر الكلم لكثرة الاستعمال الأمثال "نحو" هذا ولا زعماتك" أي: ولا أتوهم زعماتك.

ومنه قول ذي الرمة:

ديار مئة إذ مي مسا عفه

ولا يرى مثلها عجم ولا عرب⁽⁴⁾

فوجه الكلام في صدر البيت: أذكر ديار مئة، ولكنه حذف العامل (الفعل) أذكر.



وفي ذلك يقول سيبويه: "ولكنه لا يذكر أذكر لكثرة ذلك في كلامهم، واستعمالهم إياه، ولما كان فيه من ذكر الديار قبل ذلك..."⁽⁵⁾.

(1) الأصول دراسة إستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تمام حسان، ص 133.

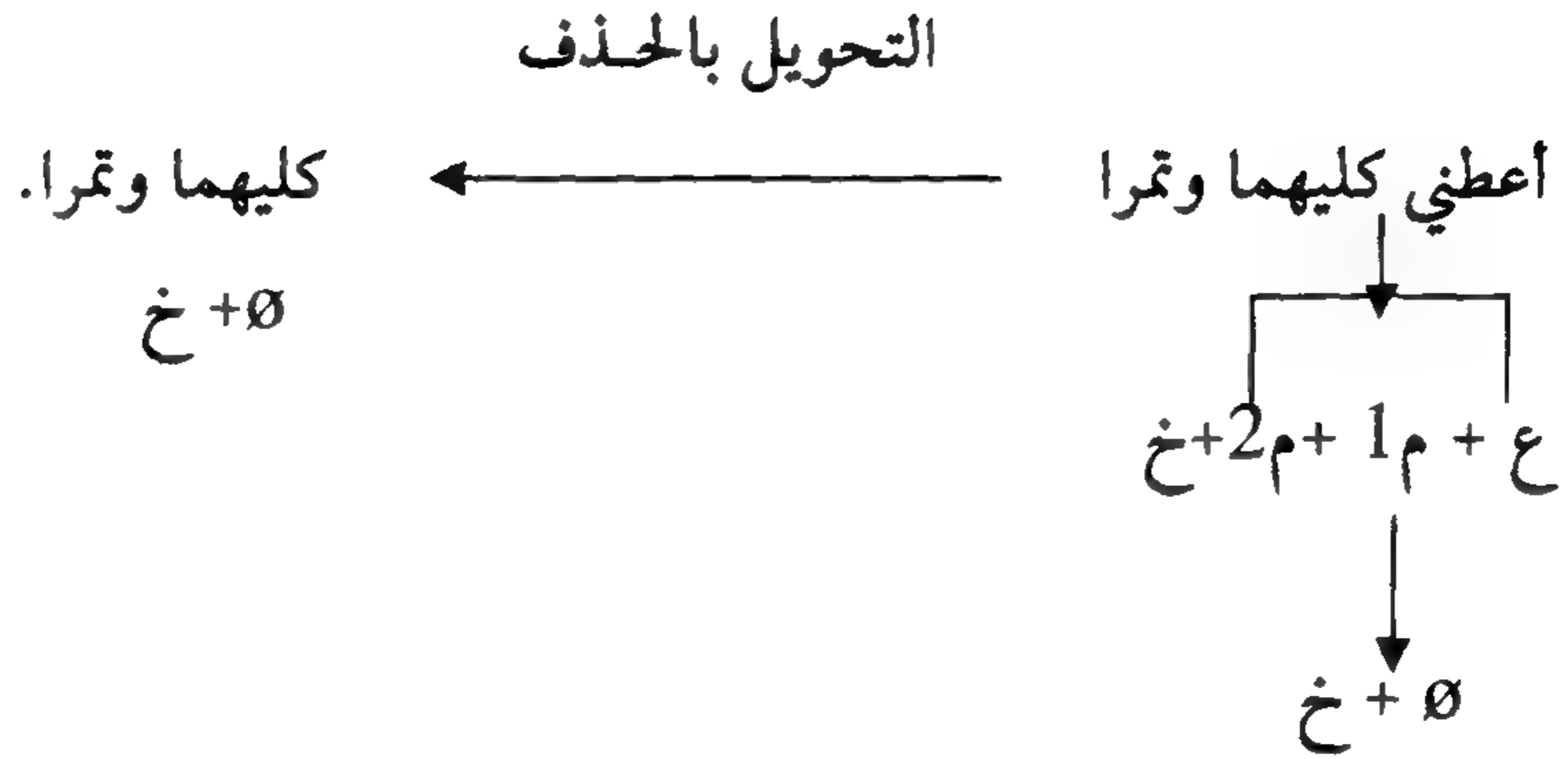
(2) نظرية تشوميسكي في العامل والأثر، محاولة سبرها منهجا وتطبيقا، شفيقة العلوي، ص 118.

(3) كتاب سيبويه، سيبويه، ج 1، تح: عبد السلام محمد هارون، ص 280.

(4) نفسه، ص 129.

(5) نفسه، ص 280.

ومن الأمثال التي حُذِف فيها العامل قولهم: 'كليهما وتمراً' كأنه قال: أعطني كليهما وتمراً⁽¹⁾، ونعبر عن ذلك باعتماد النظرية الخليلية الحديثة بما يأتي:



ومما يحذف لكثرة الاستعمال الخبر في مثل: لولا عبد الله لكان كذا وكذا، فوجه الكلام هو: لولا عبد الله كان بذلك المكان لكان كذا وكذا. فالمحذوف هو: كان بذلك المكان، وهي جملة في محل رفع خبر للمبتدأ "عبد الله" ولكن هذا حذف حين كثر استعمالهم إياه في الكلام⁽²⁾ "ومثله" حيثُذ الآن، فحد الكلام: حيثُذ واسمع الآن فحُذِف هذا لكثرة استعمالهم⁽³⁾. ويرى سيبويه أن الحذف لكثرة الاستعمال كثير في كلام العرب "وما حُذِف في الكلام لكثرة استعمالهم كثير"⁽⁴⁾.

(1) المرجع السابق، ص 280، 281.

(2) نفسه، ج 2، ص 129.

(3) نفسه، ص 129.

(4) نفسه، ص 130.

1-2- طول الكلام:

إذا طال الكلام أسقط المتكلم ما لا يؤدي اختصاره لضياح المعنى أو التباسه⁽¹⁾

ومثال ذلك حذف جواب الشرط المقدر بـ: لكان هذا القرآن، في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ

أَنْ قُرْءَانًا سِيرَتَ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُتِبَ بِهِ الْمَوْتُ﴾⁽²⁾، وسبب الحذف هو طول الكلام حيث استطالت الجملة الشرطية بما عطف عليها، فحذف الجواب لأنه معلوم ولم يذكر في الآية⁽³⁾.

ومعنى ذلك أن التراكيب إذا طالت ثقلت فحذف منها ما لا يؤدي التباس أو ضياح المعنى فالعرب تميل بطبيعتها إلى الخفة مستخدمة الأساليب التي تؤدي إلى ذلك، ومن بين هذه الأساليب استعمال الحركة الإعرابية الأكثر خفة وهي الفتحة عندما يطول الكلام، وإنّ مما يؤدي إلى طول الكلام كما أشار سيويه هما: الإضافة والصفة...⁽⁴⁾.

فالمنادى إذا كان مفردا يبني على ما يرفع به قبل النداء مثل: يا محمد

فمحمد: منادى مبني على الضم في محل نصب.

أما إذا كان مضافا فينصب مثل: يا عبد الله.

فقد أدت الإضافة إلى طول الكلام ومن ثم نُصب بالفتحة لأنها أخف الحركات⁽⁵⁾،

يقول سيويه: "وزعم الخليل - رحمه الله - أنهم نصبوا المضاف نحو عبد الله ويا أخانا، والنكرة حين قالوا: يا رجلا صالحا، حين طال الكلام، كما نصبوا: هو قبلك وهو بعدك ورفعوا المفرد كما رفعوا قبل و بعد و موضعهما واحد"⁽⁶⁾.

(1) نظرية تشوميسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهاجا وتطبيقا، شفيقة العلوي، ص 119.

(2) سورة الرعد من الآية (31).

(3) الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، ص 109.

(4) دليل القاعدة النحوية في كتاب سيويه، محمد فضل تلجي الدلايج، ص 32.

(5) نفسه والصفحة نفسها.

(6) كتاب سيويه، سيويه، ج 2، ص 182.

ومن أمثلة الحذف لطول الكلام قولهم: إذا كان غدا فأتني، ووجه الكلام: إذا كان ما نحن عليه من السلامة أو كان ما نحن عليه من البلاء في غدا فأتني ولكنهم أضمرُوا استخفافاً⁽¹⁾.

1-3-3-أمن اللبس لقرينة أو لعلم المخاطب:

1-3-1-أمن اللبس لقرينة:

فقد يُحذف أحد عناصر الكلم من التركيب لقرينة حالية أو مقالية تُغني عن ذكره، وتناولنا ذلك في أدلة الحذف النحوي من خلال المبحث الأول الحذف النحوي، وخلصنا إلى أنه لا حذف إلا بدليل.

وقد تناول سيبويه في كتابه الحذف لقرينة، ومن أمثلته قولك: أخذته بدرهم فصاعداً، وحدّ الكلام: أخذته بدرهم فزاد الثمنُ صاعداً، ولا يجوز أخذته بصاعد ودليل ذلك أن صاعداً. صفة والصفة لا تكون موضع الاسم⁽²⁾.

القرينة = الصفة لا تكون موضع الاسم

ومن الأمثلة التي ساقها سيبويه إضمار "رُب" في قولهم: وبلدة ليس بها أنيس⁽³⁾

فوجه الكلام: ورُبُّ بلدة ليس به أنيس.

والقرينة الدالة على ذلك هي الكسرة في بلدة، ذلك أن الاسم إذا وقع في صدر الكلام كان مرفوعاً على الابتداء، ووجود الكسرة دليل الجر بحرف جر مُضمر بعد الواو "واو رُب"، وقد رناه برب لتأكيد بلدة ولوجود الواو.

(1) نفسه، ج 1، ص 224.

(2) المرجع السابق، ص 290.

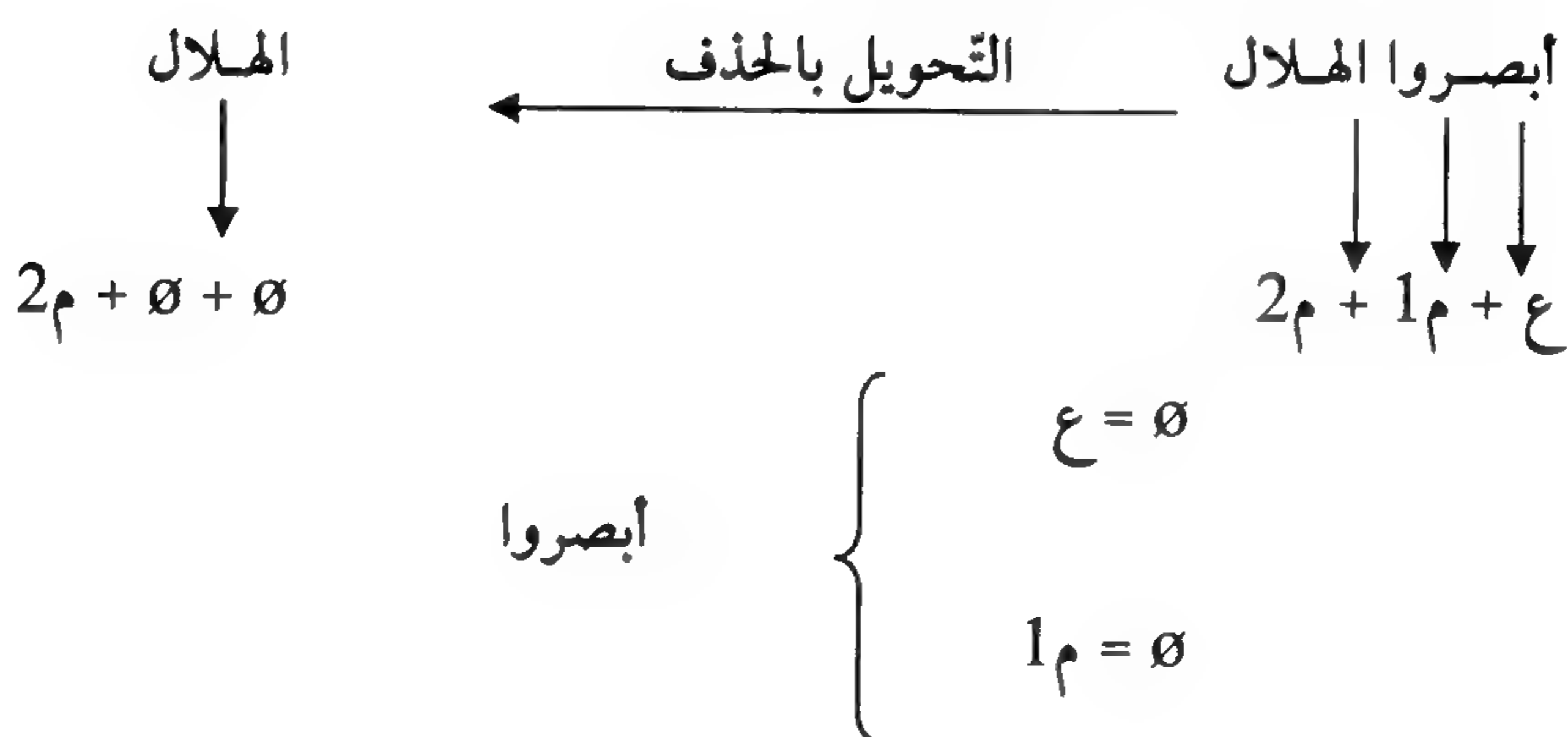
(3) نفسه، ص 262.

والقرينة قد تكون حالية غير مقالیه كأن تشاهد ناسا ينظرون الهلال فيكبّروا فتقول:
الهلالَ وربّ الكعبة⁽¹⁾.

فوجه الكلام: أبصروا الهلالَ وربّ الكعبة.
ومثله أنك رأيت صورة شخص فصار آية لك على معرفة الشخص: فقلت: عبدُ
الله وربّي، كأنك قلت: ذاك عبد الله أو هذا عبد الله⁽²⁾.

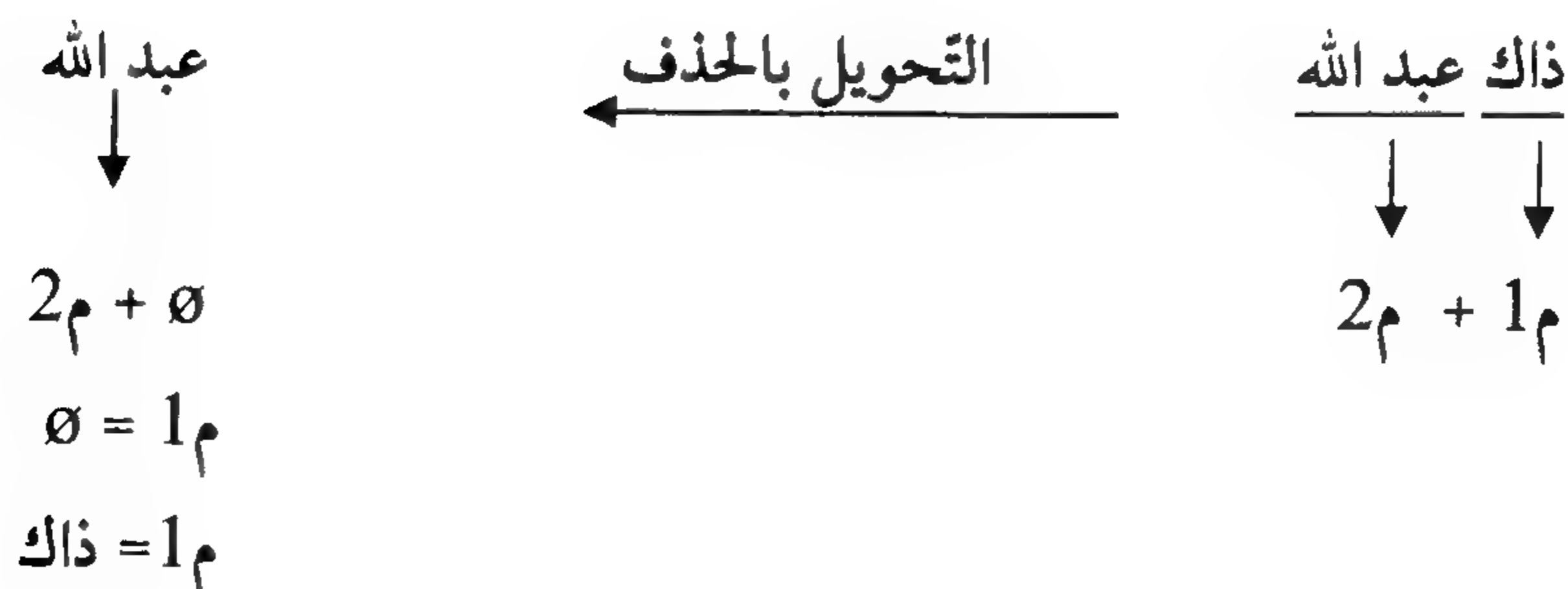
ونمثل للمثالين بـ:

المثال الأول: الهلالَ ورب الكعبة.



المحذوف هو الفعل والفاعل (العامل والمعمول الأول ع + 1م)

المثال الثاني: عبدُ الله وربّي.



(1) نفسه، ص 257.

(2) المرجع السابق، ج 2، ص 130.

ونبين من خلال الجدول رقم (10) بعض أمثلة الحذف النحوي للدليل الحالي مع

تحديد القرنية:

حد الكلام	الكلام	المحذوف	القرنية الحالية
هذا زيد وربي	زيد وربي	هذا (المبتدأ)	سماع صوت
هذا المسك	المسك	هذا = م 1	شم ريح
هذا العسل	العسل	هذا (المبتدأ)	ذوق طعام
اضرب رأسه	رأسه	العامل (اضرب)	عمل المخاطب
يريد مكة ورب الكعبة	مكة ورب الكعبة	العامل (يريد)	إبصار الرجل وهو متجه نحو مكة في مظهر الحاج
قد مت خير مقدم	خير مقدم	العامل (قدمت)	قدوم المخاطب

جدول لتحديد بعض القرائن الحالية من خلال كتاب سيويه⁽¹⁾

1-3-2- أمن اللبس لعلم المخاطب:

يحذف المتكلم من عناصر كلامه إذا كان المتلقي مدركا للمعنى، نحو: "ما كُلّ سوداء

تمرّة ولا بيضاء شحمة".

فوجه الكلام:

ما كل سوداء تمرّة ولا كل بيضاء شحمة.

فاستغنيت عن تشنية كل لذكرك إياه في أول الكلام ولقلة التباسه على المخاطب⁽²⁾.

ومعنى قول سيويه: تشنية كل هو ذكرها مرتين والاكتفاء بذكرها في صدر الكلام.

(1) ظاهرة التقدير في كتاب سيويه، مخلوف بن لعلام، ص 246.

(2) كتاب سيويه، سيويه، ج 1، ص 66.

ومثله قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا ءَاتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا

لَهُمْ﴾⁽¹⁾. يقول سيبويه: كآته قال: ولا يحسبن الذين يبخلون البخل (هو) خيرا لهم، ولم يذكر البخل اجتزاء بعلم المخاطب بأنه البخل لذكره يبخلون⁽²⁾.

ومما يُحذف لعلم المخاطب به اسم كان في قولهم: من كذب كان شرا له.

الجملة النواة ← التحويل بالحذف ← الجملة المشتقة.



من كذب كان الكذب شرا له ← حذف المفعول الأول ← من كذب كان شرا له.

وبإسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة نحصل على:

كان شرا له	كان الكذب شرا له
↓ ↓ ↓ ↓	↓ ↓ ↓ ↓
ع 2م 2م خ	ع 1م 2م خ

وعلة حذف (م1) من التركيب هو علم المخاطب إلا أنه استغنى بأن المخاطب قد

علم أنه الكذب، لقوله: كَذَبَ في أول حديثه⁽³⁾.

وقد جعل سيبويه الحذف لعلم المخاطب بابا سماه "هذا باب ما جرى من الأمر

والنهي على إضمار الفعل المستعمل إظهاره إذا عملت أن الرجل مستغن عن لفظك
بالفعل"⁽⁴⁾.

وساق لنا أمثلة منها: أنك رأيت رجلا يحدث حديثا فقطعه فقلت: حديثك ...

استغنيت عن الفعل بعلمه أنه مستخير⁽⁵⁾.

(1) سورة آل عمران (180).

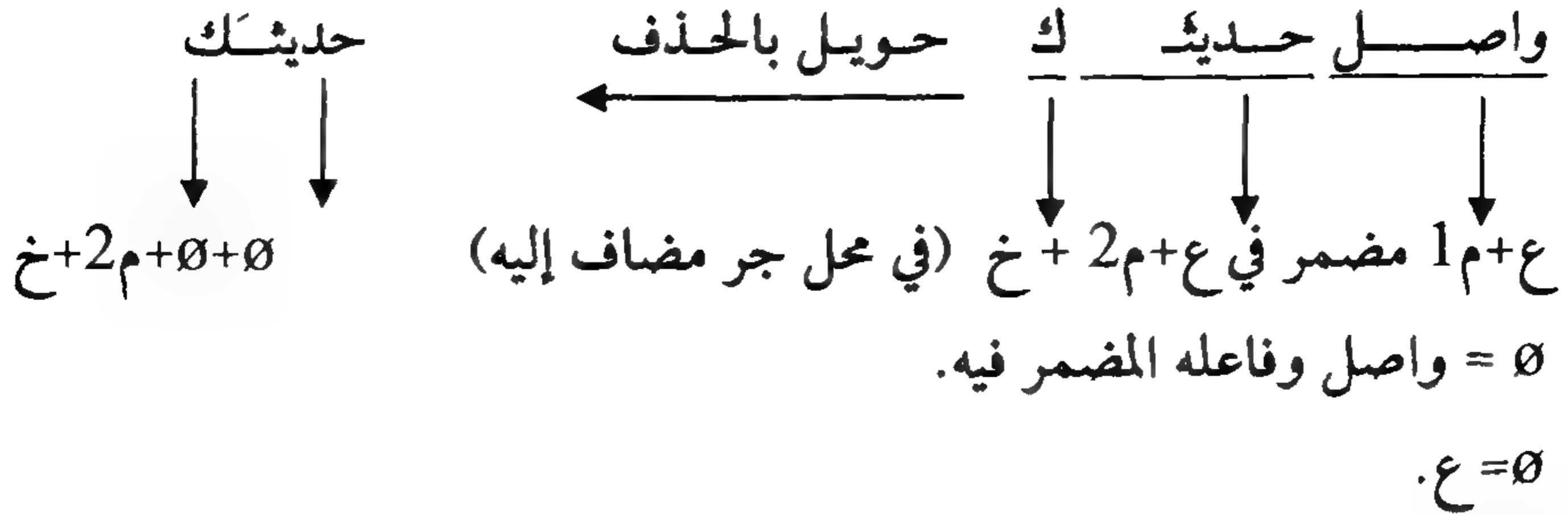
(2) المرجع السابق، ج2، ص 391.

(3) نفسه والصفحة نفسها.

(4) نفسه، ج1، ص 253.

(5) نفسه والصفحة نفسها.

ووجه الكلام: واصل حديثك.



فالمحذوف هو العامل.

فالقريئة الدالة هنا هي علم المخاطب، وإذا غابت لا يجوز الحذف لأنه لا حذف إلا بدليل.

وقد حذف المفعول به في الحافظات "والذاكرات" وذلك في قوله تعالى: ﴿وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ﴾⁽¹⁾ استغناء عنه لأنه ذكر بعد الحافظين والذاكرين وقد ساق سيبويه هذه الآية لمجرد الاستدلال على جواز حذف المفعول إذا استغني عنه لعلم المخاطب به، وذلك ليسوع الحذف في باب التنازع إذا قلنا: ضربت وضربني زيداً، فقد حذف المفعول به للفعل الأول والتقدير ضربت زيداً وضربني زيداً⁽²⁾.

لكن الفرق بين الآية والمثال هو أن الاستغناء عن ذكر المفعول في الآية بسبب ذكره في أول الكلام، أما في المثال فقد استغني عن ذكر المفعول لأنه ذكر في آخر الكلام وليس في أوله.

(1) سورة الأحزاب، الآية (35).

(2) الشواهد القرآنية في كتاب سيبويه، عرض وتوجيه وتوثيق، محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب، دط، دت، ص 36، 37.

1-4- الإيجاز:

ويعني جمع المعاني الكثيرة بألفاظ قليلة مع الإبانة والإفصاح، ويشمل إيجاز القصر نحو: "الذين رقباً فانظر عند من تضع نفسك"، وإيجاز الحذف⁽¹⁾ ومن أمثلة قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾⁽²⁾، يقول الزمخشري: "إنّ مفعول تعلمون متروك، كأنه قيل: وأنتم من أهل المعرفة، والتوبيخ فيه أوكّد ... ثم إنّ ما أنتم عليه في أمر ديانكم من جعل الأصنام أنداداً هو غاية الجهل، ونهاية سخافة العقل ويجوز أن يقدر: وأنتم تعلمون أنه لا يماثل، أو وأنتم تعلمون أنها لا تفعل مثل أفعاله..."⁽³⁾، فالغرض يتعلق بالفعل لا بالمفعول به.

وقد تطرق سيويه في كتابه إلى الحذف بسبب الإيجاز والاختصار، ومن أمثلته: قول الرجل: "مقدم الحاج لسائله: متى سير عليه؟"

فوجه الكلام في مقدم الحاج هو: زمن مقدم الحاج "ولكنه على سعة الكلام والاختصار"⁽⁴⁾.

ومن أمثلة الحذف للإيجاز في الكتاب قولهم: "هذه الظهر أو العصر أو المغرب وحد الكلام: صلاة هذا الوقت"⁽⁵⁾.

ومنه حذف الفاعل في قولهم: اجتمع القيظ، ووجه الكلام: اجتمع الناس في القيظ، وبإسقاط مفاهيم النظرية الخليلية الحديثة نجد:

(1) نظرية النظم، صالح بالعيد، ص 53.

(2) سورة البقرة، الآية (22).

(3) النظم القرآني في كشف الزمخشري، درويش الجندي، ص 136، 137.

(4) كتاب سيويه، سيويه، ج 1، ص 222.

(5) نفسه، ص 215.

وجه الكلام	التحويل بالحذف	الجملة الفلجة
لجتمع الناس في القبط	حذف م 1	لجتمع القبط
↓ ↓ ↓	↓	↓ ↓
ع + 1م + خ	(1م -)	ع + خ
	1م = 1م	

وقد حذف المضاف في قول النابغة الجعدي:

وكيف تواصل من أصبحت خلالتـه كـأبي مرحـب

فوجه الكلام في عجز البيت هو:

خلالتـه كـخلالة أبي مرحب⁽¹⁾.

ومن أمثلة الحذف للإيجاز أن يجيب المسؤول: ستون عاما، على السؤال: كم وُلد له؟

فوجه الكلام هو: ولد له الأولاد وولد له الولد ستين عاما ولكنه اتسع وأوجز⁽²⁾.

وإذا كنا نعلم أن الإيجاز هو أن يكون اللفظ قليلا فما معنى الاتساع وهل هما

ضدّان؟ وإذا كانا كذلك فلم جمع سيويه بينهما؟

نرى أن الإيجاز هو الاكتفاء بالقليل من اللفظ، أما الاتساع -فحسب رأينا- يخص

المعنى أي إن سيويه يريد أن يقول: ولكنه اتسع في المعنى وأوجز في اللفظ.

ولعلنا نستنتج من ذلك أيضا أن سيويه لم يكن منظرا فحسب لدرس الحذف

النحوي في كتابه، بل نلاحظ في كلامه اعتمادا على الحذف إذا نظرنا إليه كمستعمل للغة.

(1) المرجع السابق، ص 215، 216.

(2) نفسه، ص 211.

1-5-1- رعاية الفاصلة أو المحافظة على السجع:

1-5-1-1- رعاية الفاصلة:

ومثال رعاية الفاصلة في كتاب الله قوله تعالى: ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ﴾⁽¹⁾ والشاهد في الآية إسقاط ضمير الكاف من الفعل "قلى" لأن وجه الكلام: ما ودَّعَكَ رَبُّكَ وما قلى.

ك = Ø

ك: ضمير في موضع نصب مفعول به للفعل "قلى" ويرى الزمخشري أن حذف الضمير من الفعل "قلى" كحذفه من قوله تعالى: ﴿وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ﴾⁽²⁾ والحدّ والذاكرين الله كثيرا والذاكرات⁽³⁾.

وذلك اختصار لفظي لظهور المحذوف⁽⁴⁾، "وما قلى ... أدق لغة وأرق حساً ... وهذا سرّ المنجذاب القارئ المسلم إلى القرآن وتأثره به معنى وبلاغة وعقيدة"⁽⁵⁾.

1-5-2- المحافظة على السجع:

ومن ذلك قولهم: من طابت سريرته حُمدت سيرته⁽⁶⁾.
وحدّ الكلام: من طابت سريرته حمد الناس سيرته.

(1) سورة الضحى، الآية (03).

(2) سورة الأحزاب الآية (33).

(3) الزمخشري، أحمد محمد الحوفي، دار الفكر العربي، ط 1، 1966، ص 223.

(4) النظم القرآني في كشف الزمخشري، ص 137.

(5) نظرية تشومسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهجاً وتطبيقاً، شفيقة العلوي، ص 119.

(6) ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، طاهر سليمان حمودة، ص 111.

وجه الكلام

من طالبات مدرستك حمد الفلس مدينتك

فاعل مرفوع مفعول به منصوب

تختلف الكلمتان في علامة الإعراب

الضمة / الفتحة

ولنقارن بين الجملتين:

ولأنّ كلمة سريره جاءت مضمومة يلزم أن ترفع كلمة سيرته، ولا تُرفع إلّا إذا نابت عن الفاعل المحذوف الناس، وأسند الفعل إلى نائبه.

1-6- التعبير عن حالات نفسية:

1-6-1- الجهل بالمحذوف:

ومثال ذلك حذف الفاعل وإقامة المفعول به مقامه في نحو: سُرِقَ المتاع وقُتِلَ الرجل، وذلك إذا لم يُعرف السَّارق والقاتل⁽¹⁾.

سرق المئاع
 ↓ ↓ ↓
 ع ه 2م + ه
 1م = ه ، 1م = فلان
 1م = الفاعل

سرق فلان المتاع
↓ ↓ ↓
ع 1_م + 2_م +

(1) المرجع السابق، ص 110.

1-6-2-تحقير شأن المحذوف:

يقول تعالى في سياق حال المنافقين ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُتَىٰ فَهُمْ﴾⁽¹⁾، أي المنافقون، فلا حاجة لإعادة ذكرهم لحقارة شأنهم.

1-6-3-الإشعار باللهفة وأن الزمن يتقاصر عن ذكر المحذوف:

ويكون ذلك في باب الإغراء والتحذير، فقد حذف الفعل (العامل) في قوله تعالى على لسان نبيه صالح عليه السلام: ﴿نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَهَا﴾⁽²⁾ ووجه الكلام: ذروا ناقة الله والتزموا سقياها.

سقياها

... ناقة الله

$\emptyset + \emptyset + م + 2 + خ$

$\emptyset + \emptyset + م + 2 + خ$

$\emptyset + \emptyset = ع + م + 1$

$\emptyset + \emptyset = ع + م + 1$

$ع + م + 1 = \text{التزموا}$

$ع + م + 1 = \text{ذروا}$

وقد دل الحذف على لهفة صالح عليه السلام الذي يخاف على قومه ويحرص على نجاتهم.

1-7-البيان بعد الإبهام:

وذلك في نحو قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَرِهِمْ﴾⁽³⁾ فوجه الكلام هو:

ولو شاء الله أن يذهب بسمعهم وأبصارهم لذهب بها.

(1) سورة البقرة، من الآية (18).

(2) سورة الشمس، الآية (13).

(3) سورة البقرة، من الآية (20).

والمصدر المؤول من أن يذهب في محل نصب مفعول به للفعل شاء، فالمحذوف هو المعمول الثاني، وعلة حذفه دلالة ما بعده عليه، حيث صرح بالفعل في قوله: لذهب، يقول الزمخشري: "ومفعول شاء محذوف لأن الجواب يدل عليه ... ولقد تكاثر الحذف في شاء وأراد⁽¹⁾، نحو قوله تعالى: ﴿لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهْوًا لَأَتَّخِذْتَهُ مِنْ لَدُنَّا﴾⁽²⁾.

2- تعليل الحذف النحوي بأكثر من علة:

كثيرا ما يجمع سيبويه في تعليله للحذف النحوي بين سببين، ولا يكتفي بسبب واحد، ومثاله حذف الفعل في قولهم: أخذته بدرهم فصاعدا، قال سيبويه: "حذفوا الفعل لكثرة استعمالهم إيّاه، ولأنهم آمنوا أن يكون على الباء لو قلت: أخذته بصاعد كان قبيحا، لأنه صفة، ولا تكون في موضع الاسم، كآته قال: أخذته بدرهم فزاد الثمن صاعدا"⁽³⁾. فسببا الحذف في هذا المثال هما:

1- كثرة الاستعمال. 2- أمن اللبس.

ومن أمثلة الحذف لعلتين هو حذف الفعل (العامل) في النداء نحو: يا عبد الله يقول سيبويه: "حذفوا الفعل لكثرة استعمالهم هذا في الكلام"⁽⁴⁾. فوجه الكلام:

يا أريد عبد الله تحويل بالحذف يا عبد الله

فالعلة الأولى لحذف الفعل "أريد" هي كثرة الاستعمال، أما العلة الثانية فنستتجها من قول سيبويه: "... كأنه قال: يا، أريد عبد الله، فحذف أريد وصارت يا بدلا منها، لأنك إذا قلت: يا فلان، علم أنك تريده"⁽⁵⁾.

فعلة الحذف من خلال النص هي: - علم المخاطب أن "يا" تُستعمل للنداء.

(1) النظم القرآني في كشاف الزمخشري، درويش الجندي، ص 137، 138.

(2) سورة الأنبياء، الآية (17).

(3) كتاب سيبويه، سيبويه، ج 1، ص 290.

(4) المرجع السابق، ص 291.

(5) نفسه والصفحة نفسها.

نخلص إلى أن علة حذف الفعل في النداء ما يأتي:

1- كثرة الاستعمال. 2- علم المخاطب.

ومن أمثلة الحذف لعلتين قولهم: "ليس إلا وليس غير"، فحذف الكلام: ليس غير ذاك،

ولكنهم حذفوا ذلك تخفيفاً واكتفاء بعلم المخاطب ما يعني⁽¹⁾.

فعلتا الحذف هما: 1- التخفيف. 2- علم المخاطب.

(1) نفسه، ص 344، 345.

الفصل الثالث

أنواع الحذف النحوي في كتاب سيبويه

وتحديد المستقيم منه وغيره

- بناء على النظرية الخيلية الحديثة -

المبحث الأول

أنواع الحذف النحوي في كتاب سيبويه بناء على النظرية الخيلية الحديثة

1- حذف المفرد

1-1 حذف العامل (ع)

2-1 حذف المعمول الأول (م1)

3-1 حذف المعمول الثاني (م2)

4-1 حذف المخصص (خ)

2- حذف التركيب

نعمد في هذا المبحث على كتاب سيبويه مدونة لنطبق عليه ما جاءت به النظرية الخليلية الحديثة محاولين تحديد أنواع الحذف النحوي التي تطرأ على الكلام ذلك أن الحذف يلحق المفرد أو التركيب.

فالحذف الخاص بالمفرد فيه يحذف جزء من التركيب، وقد يكون العامل أو أحد المعمولين الأول أو الثاني كما قد يكون المخصص، أما الحذف الخاص بالتركيب ففيه يحذف المتكلم التركيب كله، فرحنا نبحث عن المحذوف ونحدده، ونحدد بعد ذلك الوجه في الكلام والمصطلح الذي استعمله سيبويه في تعبيره، هل هو الحذف أو الإضممار أو الاختزال أو الإيجاز محاولين استنتاج علة الحذف ودليله.

وتجدر الإشارة إلى أننا اعتمدنا كتاب سيبويه بتحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجيل بيروت، في طبعته الأولى في الفصل الثالث بمبحثيه الأول والثاني.

— ۱ —

1-1- حذف العامل (ع)

الكتاب	الجزء	الباب	المثال	الصفحة	وجه الكلام	المصطلح المستعمل عند سيويه	العامل	إسقاط مبادئ النظرية التحليلية الحديثة على المثال	الدليل	حذف حروف الجر حذفت الحروف المتشابهة للفعل وجه التشبيه بينهما: وجوده في أول الكلام	علة الحذف
كتاب سيويه	الأول	باب ما يُضَمَّرُ فيه الفعل المستعمل إظهاره بعد الحرف	وبلدة ليس بها أنيس	263	وزنبت بللة ليس بها أنيس.	الإضمار	زنبت	و $2م + 1م + 1م + 2م + 1م + 2م + 1م + 2م$ $ع = 1م$ $ع = زنبت$	الأكسرة في (بللة) + الواو تنكير بللة	كثرة الاستعمال + قرينة سياق المثال: يقول سيويه: ولا استدلاله مما يورى من حاله أنه ينهائ عن زعمه	علة الحذف
كتاب سيويه	الجزء الأول	باب ما يجذف منه الفعل لكثرة في كلامهم حتى صار بمنزلة التثنية	280	هذا ولا زعامتك	هذا ولا أنورهم زعامتك	الحذف	أنورهم (فعل)	ولا $1م + 2م + 1م + 2م + 1م + 2م + 1م + 2م$ $ع = 1م$ $2م = مضمرة في ع$ $2م = زعامات$ $ع = 1م$ $ع = أنورهم$	زعامات جمع مؤنث سالم ينصب بالأكسرة نيابة عن الفتحة جاءت زعامات مفعولا به لفعل محذوف تقديره أنورهم	كثرة الاستعمال + قرينة سياق المثال: يقول سيويه: ولا استدلاله مما يورى من حاله أنه ينهائ عن زعمه	علة الحذف

حالة الحذف	الدليل	إسقاط مبادئ النظرية الخيلية الحديثة على المثال	العامل	المصطلح المستعمل عند سيويه	الكلام وجه	الصفحة	المثال	الباب	الجزء	الكتاب
<p>كثرة الاستعمال: قال سيويه ولكنه لا يذكر أذكر لكثرة ذلك في كلامهم ... ولما كان فيه من ذكر الديار قبل ذلك</p>	<p>الفتحة في (ديار). فعامل النصب هو فعل محذوف تقديره أذكر</p>	<p>ع + م + 1 + 2م + خ. م = 1 الفاعل المفسر في ع. م = 2م ديار خ = مية ع = 0 ع = أذكر أو ع + م + 1 + 2م + خ. م = 2م ديار خ = مية م = 1م تلك وهو العامل في م 2 ع = الابتداء م + 1</p>	<p>تلك أو أذكر</p>	الحلف	<p>ديار مية تلك ويجوز: ... ديار مية أذكر</p>	<p>نرى في نسخة مخطوطة بمصر: ديار مية بمصر: ديار مية</p>	<p>280 281</p>			

علة الخلاف	الدليل	استقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة على المثال	العامل	المصطلح المستعمل عند سيوريه	وجه الكلام	الصفحة	المثال	الباب	الجزء	الكتاب
	كثرة الاستعمال	الفتحة في (نفسك) وهي دليل النصب ومن ثم تقدر عاملا عدوفا وهو (اتق) يعمل النصب في كلمة (نفسك)	$ع + 1م + 2م + \dots$ $2م = \text{نفسك}$ $2م = \text{المفعول به}$ $1م = \text{الفاعل}$ المفسر في ع وهو "أنت" $ع = 0$ $ع = \text{اتق}$ $0 = \text{اتق}$	اتق	الإضمار	اتق نفسك يا فلان	نفسك يا فلان	273	هذا باب ما ينتهيب على إضمار الفعل المتروك إظهاره استغناء عنه هذا باب ما جرى منه على الأمر والتعديير	الأول

حلة الحذف	الدليل	إسقاط مبادئ النظرية الخيلية الحديثة على المثال	العامل	الإضمار	وجه الكلام	الصفحة	المثال	الباب	الجزء	الكتاب
1/ اللام تعمل في الاسم فتجرح وليست من الحروف التي تضاف إلى الأفعال إظهار أن يعمل الكلام عالا	الفتحة ففاعل النصب هو أن المضمر بعد (اللام)	ع ¹ م ¹ +2م ¹ +ل ¹ +0 ع = جئت ت ك ع ² =0 ع ² = أن	(أن) المضمر	الإضمار	جئتك لأن تفعل	جئتك لتفعل ويحمل عليه: جئتك حتى تفعل ذاك	05 06	باب الحروف التي تُضمر فيها أن	الثالث	كتاب سيويه
حلة شبه بأن إذ عملت مضمره - وشبه برَبِّ وواو القسم	وجود الكسرة والفعل لا يُجر أصله: تفدي حذف حرف المله لأن الفعل مجزوم	تقد نفسك كل نفس عامل الجزم في الفعل 0= هو (اللام) ع = 0 ع = اللام 0= اللام	(اللام) حرف الجزم	الإضمار	لَتَقْد نَفْسَكَ	كَيْفَ يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ مَنْ لَا يَسْتَعِينُ بِمَنْزِلَةِ مَنْ لَا يَسْتَعِينُ بِمَنْزِلَةِ مَنْ لَا يَسْتَعِينُ	08 09	باب ما يعمل في الأفعال فيجزمها		

قراءة الجدول:

يحذف العامل وهو حرف أو اسم أو فعل

1- حذف الحرف:

يورد سيبويه في الجزء الأول من كتابه تحت الباب المعنون بـ (باب ما يضمن فيه

الفعل المستعمل إظهاره بعد حرف) المثال الآتي:

وبلدة ليس بها أنيس

فوجه الكلام في المثال: وربّ بلدة ليس بها أنيس، فالمحذوف هو العامل ربّ (ع =

ربّ) دليل الحذف هو الكسرة التي لحقت بلدة والواو وتنكير بلدة، وقد حذف حرف الجر

لعلة وهي علة مشابهته الفعل ووجه الشبه بينهما وجوده في أول الكلام، يقول سيبويه: "...

ولا يجوز أن يضمن الجار، ولكنهم لما ذكروه في أول كلامهم شبهوه بغيره من الفعل. وكان

هذا عندهم أقوى إذا أضمرت ربّ ونحوها في قولهم: وبلدة ليس بها أنيس.

2- حذف الاسم:

يورد لنا سيبويه في الجزء الأول من كتابه باب ما يحذف منه الفعل لكثرتة في كلامهم

حتى صار بمنزلة المثل قول الشاعر:

ديارُ مِيةٍ إذ ميّ مساعفة ولا يرى مثلها عجم ولا عرب

وبإسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة على صدر البيت نجد:

ديار مية

ع + م + 1 + م + 2 + خ

ع = Ø

م = 1 Ø

م = 2 ديار (الخبر)

والمحذوف إذا هو المبتدأ المقدر بـ: تلك ومن ثم وجه الكلام: تلك ديار مية.
ويجوز نصب ديار فيكون المحذوف هو الفعل

3- حذف الفعل:

قال الشاعر:

ديارُ مية إذ مي مساعفة ولا يرى مثلها عجم ولا عرب

فوجه الكلام في صدر البيت:

أذكر ديار مية...، فالمحذوف هو الفعل أذكر ودليل حذفه الفتحة الدالة على المفعولية
في ديار فديار مفعول به لفعل محذوف تقديره أذكر، وعلة الحذف كثرة الاستعمال.

2-1 حذف المعمول الأول (م1)

الكتاب	الجزء	الباب	الصفحة	المثال	وجه الكلام	المصطلح المستعمل	المعمول الأول (م1)	إسقاط مبادئ النظرية الجليلية الحديثة	الدليل	علة الحذف
كتاب سيويه	الأول	باب ما يكون فيه المصدر جينا لسمة الكلام والاختصار	224	لا عليك	لا بأس عليك	الاختصار	(باسم) اسم لا النافية للجنس	لا + θ + عليك $\text{ع} = \text{لا}$ عليك = 2م $1\text{م} = \theta$ $1\text{م} = \text{باسم}$ $\theta = \text{باسم}$		1. الاستخفا ف 2. علم المخاطب 3. كثرة الاستعمال
		هذا باب ما يفسر فيه الفعل المستعمل إظهاره بعد حرف	269	أو فرق خير من جـ	أو أمري فرق خير من جـ	الاختصار	(أمري) المبتدا	أو + θ + 2م + ج ... + $2\text{م} = \text{فرق}$ $1\text{م} = \theta$ $\theta = \text{أمري}$		
كتاب سيويه ⁵ تاب سيويه	الأول	هذا باب ما يفسر فيه الفعل المستعمل إظهاره بعد حرف	271	فصاحبي ⁶ معان ⁷ ويحصل عليه: مرور مايجور	1- أنت مصاحب معان 2- أنت مرور مايجور	الاختصار	(أنت) المبتدا	θ + θ + 2م ج $\text{ع} + 1\text{م} + 2\text{م}$ ج $2\text{م} = \text{مصاحب}$		

- 1- يحذف المتكلم المعمول الأول (م1) من السلسلة الكلامية لعلل مختلفة كالاستخفاف وعلم المخاطب وكثرة الاستعمال ومن ذلك:
- 2- إضمار اسم لا النافية للجنس في قولهم: لا عليك فوجه الكلام: لا بأس عليك، ولم يسم سبويه ذلك حذفاً بل سمّاه إضماراً
- 3- يورد سبويه في باب ما يضمّر فيه الفعل المستعمل إظهاره بعد حذف إضماراً للمبتدأ في المثالين:
- 4- المثال الأول: مصاحب معا ووجه الكلام فيه أنت مصاحب معان
- 5- المثال الثاني: مبرور مأجور ووجه الكلام أنت مبرور مأجور
- 6- يحذف المعمول الأول وهو الفاعل في مثل قولهم: اجتمع القبط فوجه الكلام اجتمع الناس في القبط وعلة حذفه الاتساع في الكلام والإيجاز والاختصار

3-1 حذف المعمول الثاني (م2)

علة الحذف	الدليل	التحليلية الحديثة	المعمول الثاني	المصطلح المستعمل	وجه الكلام	المثال	الصفحة	الباب	الجزء	الكتاب
الاختصار	القريبة لا تسال إذا فالدليل هو المعنى	اسال القرية اسال+Ø+القرية ع + م + 1 + Ø + خ ع = اسال م = مضمرة في ع Ø = اهل خ = القرية	اهل (المفعول به)	الإيجاز	واسال اهل القرية	قال تعالى: ﴿ وَتَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا ﴾	212	باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى لاتساعهم في الكلام والإيجاز والاختصار	الأول	كتاب مسيوريه
الاختصار		لكن البر + Ø ع = لكن البر = م + 1 Ø = بر م = 2م = بر	خبر لكن بر	الإيجاز	ولكن البر بر من آمن بالله	قال تعالى: ﴿ لَيْسَ الْبَرُّ أَنْ تُولُوا بُيُوتَكُمْ يَقُولُ الشَّقِيقُ وَالْمُغِيرُ وَلَكِنَّ الْبَرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ ﴾				

قراءة الجدول:

يحذف المفعول الثاني وهو المفعول به في قوله تعالى: (واسأل القرية التي كنا فيها والعير التي أقبلنا فيها)، فوجه الكلام واسأل أهل القرية ويأسقاط مبادئ النظرية الخليلية نجد:

واسأل + 0 + القرية

ع + م + 1 + 0 + خ

العامل هو الفعل (اسأل)

ومعموله الأول هو الفاعل المضمر في الفعل والمقدر بالضمير (أنت)

والمفعول الثاني للفعل محذوف تقدير (أهل)

والمخصص هو القرية ذلك أن القرية لا تسأل فدلّل الحذف هو المعنى وعلة الحذف

الاختصار

4-1 حذف المخصص (خ)

علة الحذف	الدليل	إسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة	المخصص	المصطلح المستعمل	وجه الكلام	مثال	الصفحة	الباب	الجزء	الكتاب مسيره
علة الحذف				الحلف	ليس غير ذاك ليس إلا ذاك	ليس غير أو ليس إلا	344	باب يحذف المستثنى فيه استغنافا	الثاني	
الاختصار	المعنى	كم: ضمير متصل مكر + Ø Ø = كم في عمل جر مضاف إليه Ø = المضاف إليه	متصل في ضمير محل جر مضاف إليه	الإيجاز	المحذوف ليس بـ كم	هو المحذوف محذوف بـ كم: كم	212	هذا باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى لاتساوهم في الكلام، والإيجاز والاختصار	الأول	

علة الخلف	الدليل	أسقاط مبادئ النظرية الخليلية الحديثة	المخصص	المصطلح المستعمل	وجه الكلام	المثال	الصفحة	الباب	الجزء	الكتاب
الإيجاز والانساع في الكلام	سياق الكلام	أصبحت خلالة كأي مرحب θ خلالة θ = الضاف	خلالة (الضاف)	الإيجاز	خلالته كخلالة أي مرحب	يقول النابغة الجعدي: وكيف تواصل من أصبحت خلالته كأي مرحب	215	باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى لاتساعهم في الكلام و الإيجاز والاختصار.	الأول	كتاب سيرة

قراءة الجدول:

يحذف المخصص (خ) في مثل قوله تعالى: (بل مكر الليل والنهار) ووجه الكلام:

بل مكرهم بالليل والنهار

فالمخصص هو الضمير (كم)

كم: ضمير متصل مبني في محل جر مضاف إليه

خ=Ø

خ=كم

ودليل حذف الضمير (كم) هو المعنى، وعلة حذفه الاختصار.

والمختصر هو العنصر الأخير في حذف المفرد، ذلك أن المفرد قد يكون عاملا أو

معمولا أولا أو معمولا ثانيا أو مخصصا، أما إذا شمل الحذف عنصرين فأكثر مثل العامل

ومعموله فهو حذف للتركيب لا للمفرد وهذا ما نتناوله في العنصر الموالي.

2- حذف التركيب

الكتاب	الجزء	الباب	الصفحة	المقال	وجه الكلام	المصطلح المستعمل	التركيب	إسقاط مبادئ النظرية التحليلية الحديثة	الدليل	علة الحذف
كتاب سيويه	الأول	باب ما يفسر فيه الفعل المستعمل إظهاره في غير الأمر والنهي	257	الملال	أبصروا الملال	الإضمار	أبصروا (فعل + فاعل)	$\begin{array}{ccc} 2\theta + \theta + \theta & \downarrow & \downarrow \\ \theta + 1\theta & \text{ل} & \text{ع} \\ \text{ع} = \text{أبصر} & & \\ 1\theta = \text{الفاعل حيث إن} & & \\ \text{الواو ضمير متصل} & & \\ \text{مبني على السكون في} & & \\ \text{عمل رفع فاعل إذا:} & & \\ \theta = \text{ع} & & \\ \text{أبصروا} & & \\ \theta = 1\theta & & \end{array}$	الفتحة في الملال دليل المفعولية	دلالة الحال يقول سيويه: 'ولو رأيت ناسا ينظرون الملال وأنت منهم بعيد فكبروا لقلت: الملال ورب الكعبة أي أبصروا الملال'

حالة الحذف	الدليل	النظرية التحليلية إسقاط مبادئ الحديث	التركيب	المصطلح المستعمل	الكلام وجوه	المثال	الصفحة	الباب	الجزء	الكتاب
حذف الفعل (أفرقتك) لأنه جواب عن سؤال أكل هذا خبأ؟ أي: فعلت كل هذا حبا فأجابه على الفعل الذي هو حليه	الفتحة في (فرقا) دليل المفعولية	أو $ع + م + 1 + 2 + خ$ فاعل مضمَر $ع = أفرق$ $م 1 =$ الفاعل المضمَر في ع العائد على (أنا) $م 2 =$ المفعول به ك = ضمير متصل في محل نصب مفعول به $م 2 = ك$ $ع = م$ $م 1 = م$ $م 2 = م$ أفرقك	أفرقتك (فعل) + فاعل + مفعول به	الإضمار	بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد آله وصحبه الطاهرين	بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد آله وصحبه الطاهرين	268 269	باب ما يضم في الفعل المستعمل إظهاره بعد حرف	الأول	كتاب مسيوه

قراءة الجدول:

1. يحذف العامل ومعموله الأول في مثل قولهم: الهلال، ودليل الحذف الفتحة

في الهلال الدالة على المفعولية، ونمثل لذلك ب:

$$2م+0+0$$

$$ع+1م+2م$$

المحذوف هو الفعل وفاعله ويقدر بالفعل أبصروا لدلالة الحال عليه، ويقول سيبويه:

ولو رأيت ناسا ينظرون الهلال وأنت منهم بعيد فكبروا لقلت: الهلال ورب الكعبة أي
أبصروا الهلال"

$$ع=الفعل أبصروا$$

$$1م=الفاعل للفعل أبصروا فالواو ضمير متصل مبني على السكون في محل رفع$$

فاعل

التركيب = الفعل + الفاعل

المبحث الثاني

المستقيم من الحذف النحوي في كتاب سيبويه وغيره

1. المستقيم الحسن
2. المستقيم القبيح
3. المحال (استحالة الحذف)

1- المستقيم الحسن

وجه الحسن	والاستقامة	المثال	الباب	الصفحة	الجزء	الكتاب
كلام مستقيم حسن التعليل: 1- حلة الاستعمال: لا يذكر الشاعر'العامل' لكثرة ذلك في كلام العرب، ولأنهم يذكرون الديار في شعرهم أي الأطلال.		قال ذو الرمة: ديار مية إذ مي مساعفة ولا يُرى مثلها عجم ولا عرب وجه الكلام في صدر البيت: أذكر ديار مية... العامل أذكر'محذوف'. ويجوز: ديار مية على اعتبار أن الكلام: تلك ديار مية	هذا باب يحذف منه الفعل لكثرة في كلامهم حتى صار بمنزلة المثل	280	الجزء الأول	كتاب سيبويه

الكتاب	الجزء	الصفحة	الباب	المثال	وجه الحسن والاستقامة
كتاب سيرة	الجزء الأول	278	هذا باب ما يكون مطرفا في هذا الباب على الفاعل المفسر في نية، و يكون مطرفا على المفعول و ما يكون صفة المرفوع. المفسر في النية ويكون على المفعول	رايتكَ وزيدا	كلام مستقيم حسن لأن: المنصوب يعطف على المنصوب المفسر، ولا يعطف على المرفوع المفسر.
كتاب سيرة	الجزء الأول	295	هذا ما يتعصب على إفسار الفعل المتروك إظهاره في غير الأمر والنهي	مرجيا وأهلا وجه الكلام: أدركت مرجيا وأهلا	وهذا كلام مستقيم حسن حتى وإن حذف (العامل)، وسبب الحذف: كثرة الاستعمال.

وجه الحسن والاستقامة	وجه الحسن	المثال	الباب	الصفحة	الجزء	الكتاب
<p>حذفت العوامل (يريد، يصيب، أبصروا) من الأمثلة وكان الكلام مستقيماً حسناً، لأنه قيل عند مشاهدة هذه الأحداث.</p> <p>فنقول: مكة ورب الكعبة، إذا شاهدنا رجلاً متجياً في هيئة الحاج إليها.</p> <p>ونقول: القرطاس، ذا رأينا رجلاً يسده بها.</p> <p>ونقول: الهلال، إذا رأينا ناساً ينظرون الهلال ثم كبروا.</p> <p>دفعنا إلى المشاهدة ثابت عن ذكر الفعل والتصريح به، فهيئة الحاج في ثوبه يعد دليلاً على قصده مكة، ومن ثم قولنا: مكة يعمل المتلقي بفهم المعنى دون لبس.</p>		<p>- مكة ورب الكعبة</p> <p>وجه الكلام: يريد مكة ورب الكعبة</p> <p>- القرطاس والله</p> <p>وجه الكلام: يصيب القرطاس</p> <p>- الهلال ورب الكعبة</p> <p>وجه الكلام: أبصروا الهلال</p>	هذا باب ما يضمم فيه الفعل إظهاره المستعمل إظهاره في غير الأمر والنهي	257	الجزء الأول	كتاب سيويه
<p>يقول سيويه: رأيت رجلاً يضرب ... فاكتفيت بما هو فيه من عمله أن تلفظ له بعمله فقلت: زيدا</p> <p>أي: أوقع عملك بزيد ... استغنيت عن الفعل بعلمه أنه مستغنى فعلى هذا يجوز هذا وما أشبهه</p> <p>حلة حذف الفعل -حسب سيويه- هي الاستغناء فالكلام مستقيم حسن</p>	<p>زيدا وجه الكلام</p> <p>اضرب زيدا</p>	253		باب ما جرى من الأمر والنهي على إضمار الفعل المستعمل إظهاره إذا حصلت أن الرجل مستغن عن لفظك بالفعل	الأول	كتاب سيويه
<p>يقول سيويه: أحلم أن اللام ونحوها من حروف الجر قد تحذف من أن كما حذفت من أن</p>		<p>إنما انقطع إليك أن تكرمه</p> <p>وجه الكلام إنما انقطع إليك لأن تكرمه ومثله قوله تعالى: ﴿أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ﴾</p> <p>أي: الآن كان ذا مال وبنتين</p>	154	باب آخر من أبواب إن	الثالث	كتاب سيويه

الكتاب	الجزء	الصفحة	الباب	المثال	وجه الحسن والاستقامة
كتاب سيوريه	الأول	باب ما يكون فيه المصدر جينا لسمه الكلام والاختصار	228	سير عليه قريب	يقول سيوريه: قد يحسن أن تقول: سير عليه قريب ^١ التعليل: لأننا نقول: لقتية ملد قريب ^٢ فالعيار المعتمد عند سيوريه في تحديده وجه الحسن هو الاستعمال ومنه الكلام مستقيم حسن
كتاب سيوريه	الأول	باب ما يتعصب على إضمار الفعل المتروك إظهاره في غير الأمر والنهي	297	زيدا ← اضرب زيدا	يقول سيوريه: وأما الموضع الذي يضمن فيه وإظهاره مستعمل، فنحو قولك: زيدا لرجل في ذكر ضرب، تريد: اضرب زيدا

قراءة الجدول:

- 1- يورد سيبويه في باب ما يكون معطوفا على الفاعل المضمرة في النية، ويكون معطوفا على المفعول، وما يكون صفة المرفوع المضمرة في النية، ويكون على المفعول مثالا وهو قولهم: رأيتك وزيدا فوجه الكلام: رأيتك ورأيت زيدا، غير أن المنصوب وهو (زيدا) عطف على مضمرة وهذا كلام مستقيم حسن لسلامته في القياس والاستعمال معا.
- 2- ومن الكلام المستقيم الحسن قولهم: مرحبا وأهلا.

2- المستقيم القبيح

وجه القبيح والاستقامة	المعال	الاسباب	الصفحة	الجزء	الكتاب
يقول سيويه: أن قلت إياك نفسك تريد الاسم المفسر الفاعل فهو قبيح ... ويدلك على قبحه أنك لو قلت: أهب نفسك كان قبيحا، حتى تقول اذهب أنت نفسك. التعليل: اذهب نفسك كلام قبيح اذهب أنت نفسك كلام مستقيم حسن	إياك نفسك ← كلام قبيح ودليل قبحه اذهب نفسك (كلام قبيح) اذهب وزيد كلام قبيح والصواب اذهب أنت وزيد	هنا بآب ما يكون مطروفا في هذا الباب على الفاعل المفسر في النية ويكون مطروفا على المفعول وما يكون صفة الرفوع المفسر في النية ويكون على المفعول	277 278	الجزء الأول	كتاب سيويه
أنت ضمير متفعل مبني على الفتح في محل رفع توكيد لفظي للفاعل المفسر في الفعل اذهب وتحمل التوكيد على العطف فنجد: 1. يقبح العطف على الفاعل المفسر في الفعل بغير تأكيد قبله، فلا يحسن قمتَ وزيدَ (شرح قطر الندى وبل الصدى، ابن هشام الأنصاري، ص 405) لأننا صطفنا زيد على الضمير المتصل (ت) والذي محله من الإعراب فاعل. لذلك قال سبحانه: أسكن أنت وزوجك الجنة ولم يقل أسكن وزوجك					

وجه القبيح والاستقامة	المثال	الباب	الصفحة	الجزء	الكتاب
<p>كبي تختص بالدخول على الأفعال لا أسماء</p> <p>قبيح أن يذكروا الاسم بعده كبي ويبدلوه بعدها</p>	<p>كبي عبد الله يقول ذاك</p>	294	<p>باب ما ينصب على الإضمار</p> <p>الفعل المتروك إظهاره في غير الأمر والنهي</p>	الأول	كتاب سيبويه
<p>يقول سيبويه 'لا يجوز أن تضمّر تنح عن الطريق لأن الجار لا يضمّر'</p>	<p>قال جرير:</p> <p>خل الطريق لمن يبني النار به</p> <p>وابرز ببرز حيت اضطر ك</p> <p>القدر</p> <p>- الطريق الطريق.</p>	254	<p>باب ما جرى من الأمر والنهي على إضمار الفعل المستعمل إظهاره إذا علمت أن الرجل مستغن عن لفظك بالفعل</p>	الأول	كتاب سيبويه

الكتاب	الجزء	الصفحة	الباب	المثال	وجه القبيح والاستقامة
كتاب سيويه	الأول	باب ما جرى من الأمر وانتهي على إضمار الفعل المستعمل إظهاره إذا صلت أن الرجل مستغن عن لفطاك بالفعل	254	زيد وأنت تريد ليضرب زيد أو ليضرب زيد ويحمل عليه زيد وجه الكلام ليضرب صرو زيدا زيداً صرا ← ليضرب زيد صرا	- لا يجوز إضمار فعل الغائب (وهذا استعمال اللفظ في غير موضعه) التعليل: يقول سيويه: إذا أضمرت فعل الغائب ظن السامع {الشاهد إذا قلت: زيدا { أنك تأمره هو يزيد فيصبح التقدير: اضرب زيدا وضرب زيدا ≠ ليضرب صرو زيدا إذا سبب القبح هو التباس المعنى نتيجة: المعيار المعتمد من قبل سيويه هو: المعنى
كتاب سيويه	الأول	باب ما يفسر فيه الفعل المستعمل إظهاره بعد حرف	264	عبد الله المقتول وجه الكلام كن عبد الله المقتول	لا يجوز إضمار الفعل الناقص كن - لأن كن ليس فعلاً من شيء - لأنك لست تشير إلى أحد.

وجه القبيح والاستقامة	المثال	الباب	الصفحة	الجزء	الكتاب
يقول سيويه: أن قلت إياك نفسك تريد الاسم المضمر الفاعل فهو قبيح... وبذلك على قبيح أنك لو قلت اذهب نفسك كان قبيحا حتى تقول اذهب أنت نفسك ¹ التعليل: 1/ لو قلنا: اذهب نفسك كان الكلام قبيحا حتى تقول: اذهب أنت نفسك فحمل سيويه إياك نفسك على اذهب نفسك	إياك نفسك كلام قبيح ودليل قبحه: اذهب نفسك كلام قبيح	277 278	هذا باب ما يكون معطوفا في هذا الباب على الفاعل المضمر في النية، ويكون معطوفا على المفعول، وما يكون صفة المرفوع المضمر في النية ويكون على المفعول.	الأول	كتاب سيويه
يتيح: أخذته بصاعد التعليل: 1/ صاعد صفة 2/ الصفة لا تكون في موضع الاسم ولا يجوز أن تقول: أخذته بدرهم وصاعد، لأنك لا تريد أن تخبر أن الدراهم مع صاعد ثمن لشيء، كقولك: بدرهم وزيادة، ولكنك أخبرت بأدنى الثمن فجعلته أولا ثم قررت شيئا بعد شيء، لأثمان شتى فالواو لم يرد فيها هذا المعنى ولم تلزم الواو الشيتين أن يكون أحدهما بعد الآخر ألا ترى أنك إذا قلت: مررت بزيد وعمر، لم يكن في هذا أنك مررت بعمر و بعد زيد، وصاعد بدل من زاد ويزيد...	أخذته بدرهم فصاعدا <u>وجه الكلام</u> أخذته بدرهم فزاد الثمن صاعدا (أو فذهب صاعدا) الكلام القبيح: - أخذته بصاعد - أخذته بدرهم وصاعد	290 291	باب ما يتصعب على إضمار الفعل المتروك إظهاره في غير الأمر والنهي	الأول	كتاب سيويه

قراءة الجدول:

1. من الكلام المستقيم القبيح قولهم: اذهب نفسك

وجه استقامته:

اذهب نفسك مستقيم اللفظ لسلامته من اللحن.

وجه قبحه:

الفاعل في الفعل اذهب مستتر (مضمر)، ويقبح تؤكد المضمر المرفوع بالنفس دون

تأكيد قبله

إذا اذهب نفسك كلام مستقيم قبيح.

اذهب أنت نفسك كلام مستقيم حسن.

وقد اعتبر سيبويه (اذهب نفسك) كلاما قبيحا لوضع اللفظ في غير موضعه ذلك أن

حكم تأكيد المضمر المرفوع بالنفس توكيده قبلها.

2. ومن الأمثلة التي وضع فيها اللفظ في غير موضعه فكان بذلك الكلام

مستقيما قبيحا قولهم: كي عبد الله يقول ذاك وإن كان الكلام مستقيما من جهة اللفظ، إلا

أنه قبيح لوضع كي في غير موضعها، ذلك وإن كان الكلام مستقيما من جهة اللفظ، إلا أنه

قبيح لوضع كي في غير موضعها، ذلك أن القاعدة تقضي أن كي قد جعلت بمعنى (أن) أو

بمعنى اللام...

فحكم الفعل أن يليها دون الاسم، فإيلاؤهم إياها الاسم وضع الكلام في غير

موضعه.

كي + فعل (القاعدة)

كي + اسم وضع اللفظ في غير موضعه مما يجعل الكلام قبيحا (عدول عن

القاعدة)

3- المحال

وجه الإحالة	المثال	الصفحة	الباب	الجزء	الكتاب
<p>كلام محال فيه ذكر المضمرة</p> <p>1- الحذر بدل من احذر</p> <p>2- دخول الزم على</p> <p>احذر محال</p> <p>لأنه لا يجوز الجمع بين الفعلين أي لا يبنى الفعل على الفعل</p>	<p>الحذر الحذر</p> <p><u>وجه الكلام</u></p> <p>الزم الحذر (كلام محال)</p>	<p>276</p> <p>277</p>	<p>هذا باب ما يتصحب على إضمار الفعل المتروك إظهاره استغناء عنه هذا باب ما جرى منه على الأمر والتحذير</p>	الأول	كتاب سيبويه
<p>يقول سيبويه: وأن ههنا مضمرة، ولو لم تفسرهما لكان الكلام محالا فالفعل تفعل في قولنا جتتك لتفعل وجتتك حتى تفعل منصوب بأن مضمرة، فإذا أظهرناها أصبح الكلام محالا لأن: اللام وحتى تختصان بالأسماء وعملهما في الأسماء الجر ولا تختصان بالأفعال</p>	<p>جتتك لتفعل</p> <p><u>وجه الكلام</u></p> <p>جتتك لأن تفعل</p> <p>جتتك حتى تفعل</p> <p><u>وجه الكلام</u></p> <p>جتتك حتى أن تفعل (كلام محال)</p>	6		الثالث	كتاب سيبويه

قراءة الجدول:

ومن الكلام المحال الجمع بين الفعلين في مثل: الزم الحذر، فالحذر في المثال بدل من الفعل احذر، وكأن الكلام: الزم احذر. فالفعل لا يبنى على الفعل، أما من جهة المعنى فهو كلام صادق لا كاذب، فكان الكلام محالا.

الختامة

لما كان بحثنا يُعنى بدراسة الحذف النحوي في كتاب سيبويه اعتمادا على أهم مفاهيم النظرية الخليلية الحديثة من مفهوم العامل والأصل والفرع والاستقامة والإحالة، ولقد تمكنا بعد دراسة ذلك كله من الوصول إلى النتائج التالية:

- 1- الحذف في اللغة هو إسقاط، وعدّه سيبويه عرضا على اعتبار أنّه صفة عريضة في الكلام ودليل ذلك اعتماده قرائن للدلالة على الحذف كوجه الكلام، والأصل والنية والتقدير، وإثما هو....
- 2- لا يتم الحذف عند سيبويه إلا بدليل مقالي أو حالي، فالأول دليل لساني موجود في السلسلة اللغوية والثاني غير لساني ولكنّه في حكمه لأنّ دلالة الحال نابت مناب اللفظ به.
- 3- يستعمل سيبويه مصطلح الوجه في الكلام بمعنى الأصل الذي يجري عليه الكلام ويسميه نوام تشو مسكي بالنية العميقة.
- 4- يكون العدول عن وجه الكلام بوجوه أهمها التقدير والتأخير، والزيادة والحذف.
- 5- الحذف وارد في اللغة، وقد يخص الصيغ، وقد يخص التراكيب، وهو ما سميناه بالحذف النحوي.
- 6- يحدث حذف أحد عناصر الكلم فجوة (فراغا) يسده الدليل حتى لا يلتبس المعنى، والدليل لفظي أو مقالي.
- 7- استعمل سيبويه في حديثه عن الحذف مصطلحات الحذف والإضمار والاختزال والإيجاز هذه المصطلحات ليست من المترادفات فالأول إسقاط والثاني إخفاء والثالث إنقاص والرابع تقصير في الكلام، كما أنّ الإضمار أعم من الاختزال لأنّه يحتويه.

8- يحذف المتكلم عناصر من كلامه تعبيرا عن حالات نفسية معينة، كتحقير المحذوف أو تعظيمه، ولم يكتف سيبويه في تعليقه للحذف النحوي بعلّة واحدة بل تعداه إلى التعليل بأكثر من علّة.

9- يصنف سيبويه الكلام بحسب الاستقامة والإحالة إلى مستقيم ومحال، فالمستقيم منه الحسن والكذب والقيح أمّا المحال والمحال الكذب وهذه أهم مفاهيم التي تقوم عليها النظرية الخليلية الحديثة إضافة إلى مفهوم العامل.

10- يربط سيبويه في تقسيمه للكلام بحسب الاستقامة والإحالة بين النحو والدلالة من خلال اختيار المفردات ذات المعنى المناسب.

11- وفي الأخير إذا كان سيبويه باعتباره دارسا للغة ومنظرا لها قد وضع لنا درسا في الحذف النحوي فهل وظف الحذف النحوي في كتابه باعتباره مستعملا للغة؟

وتلك أهم ما توصلت إليه هذه الدراسة من نتائج، ولسنا ندّعي أن عملنا هذا بدعا ولكن أهميته نابعة من مدونة البحث ألا وهو كتاب سيبويه باعتباره كتابا عظيم الشأن في اللغة العربية وفي دراستنا دعوة إلى دراسة التراث النحوي العربي فإن وفقنا فتلك غايتنا وإلا فكفانا أجر المجتهد.

فهرس الكتب المستعملة

أولا: قائمة كتب البحث

- 1- ابن أبي الربيع، البسيط في شرح جمل الزجاجي، تح: عياد بن عيد التبيني، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط1، 1986، ج1.
- 2- الإشبيلي (ابن عصفور)، شرح جمل الزجاجي، تح: صاحب أبو جناح، دط، دت.
- 3- أمين (بكري شيخ)، البلاغة العربية في ثوبها الجديد علم المعاني، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط6، 1999.
- 4- الأنباري (أبو البركات)، أسرار العربية، تح: محمد بهجة البيطار، المجمع العلمي العربي، دار الآفاق، دمشق، سوريا، دط، دت.
- 5- الأندلسي (ابن مالك)، ألفية ابن مالك في النحو والصرف، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2004.
- 6- الأنصاري (جمال الدين بن هشام)، شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة، مصر، دط، دت.
- 7- -----، -----، شرح قطر الندى وبل الصدى، محمد جعفر الكرباسي، دار مكتبة الهلال، ط1، 2003.
- 8- -----، -----، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1998.
- 9- أنطوان نعمة وآخرون، المنجد في اللغة العربية المعاصرة، دار المشرق، بيروت، لبنان، ط1، 2000.
- 10- بابتي عزيزة فوّال، المعجم المفصل في النحو العربي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1992.
- 11- البستاني بطرس، محيط المحيط، مطابع تيوبرسن، بيروت، لبنان، ط1، 1998.

- 12- بلعيد (صالح)، نظرية النظم، دار هومة، بوزريعة، الجزائر، دط، 2004.
- 13- الثعالبي (أبو منصور)، الإعجاز والايجاز، تح: محمد زينهم، الدار الثقافية، القاهرة، مصر، ط1، 2006.
- 14- -----، -----، فقه اللغة وأسرار العربية، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، دط، 1981.
- 15- الجرجاني (عبد القادر)، دلائل الإعجاز في علم المعاني، تح: محمد رشيد رضا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، دت.
- 16- الجندي درويش، النظم القرآني في كشف الزمخشري، دار نهضة مصر، دط، دت.
- 17- ابن جني (أبو الفتح عثمان)، الخصائص، تح: محمد علي النجار، المكتبة العلمية، دط، دت.
- 18- -----، -----، اللُّمَع في العربية: تح: حسن محمد محمد شرف، دار العلوم، القاهرة، مصر، دط، دت.
- 19- جورج متري عبد المسيح وهاني جورج تابري، الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، مكتبة لبنان، ط1، 1990.
- 20- الجويني (مصطفى الصاوي)، المعاني علم الأسلوب، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، دط، 1996.
- 21- الحريري (أبو محمد القاسم بن علي)، شرح ملحّة الإعراب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، دت.
- 22- حسان (تمام)، أصول دراسة ابستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، عالم الكتب، بيروت، لبنان، دط، 2004.
- 23- حسن (عباس)، النحو الوافي، دار المعارف، دط، دت.
- 24- الحمد علي توفيق ويوسف جميل الزعبي، المعجم الوافي في النحو العربي، الدار الجماهيرية ودار الآفاق الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 1992.

- 25- حمودة (طاهر سليمان)، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، دط، دت.
- 26- الحوفي (أحمد محمد)، الزّغشري، دار الفكر العربي، ط1، 1966.
- 27- خفاجي محمد عبد المنعم وعبد العزيز عتيق، البلاغة العربية بين التقليد والتجديد، دار الجليل، بيروت، لبنان، ط1، 1992.
- 28- الخويسكي (زين كامل)، سرّ الإعراب، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر، دط، دت.
- 29- دي بوجراند (روبرت)، النص والخطاب والإجراء، تر: تمام حسان، عالم الكتب، ط1، 1998.
- 30- الزركشي (بدر الدين)، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجليل، بيروت، لبنان، دط، 1998.
- 31- الزّغشري، القسطاس المستقيم في علم العروض، تح: بهيجة الحسنى، مكتبة الأندلس، بغداد، 1990.
- 32- الزين (عبد الفتاح)، بين الأصالة والحداثة قسّمات لغوية في مرآة الألسنية، المؤسسة الجامعية بيروت، ط1، 1999.
- 33- سيبويه، كتاب سيبويه، تح: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1995.
- 34- سيبويه، كتاب سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الجليل، بيروت، لبنان، ط1، دت.
- 35- السيوطي (جلال الدين)، الاقتراح في علم أصول النحو، تح: محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، دط، 2006.
- 36- -----، -----، المطالع السعيدة، تح: طاهر سليمان حمودة، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، دط، دت.
- 37- شامي (يحيى)، شرح ديوان حافظ إبراهيم، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، ط1، 1998.

- 38- الشنقيطي، شرح المعلقات العشر وأخبار شعرائها، دار الأندلس، بيروت، لبنان، ط05، 1983.
- 39- صالح (محمد سالم)، أصول النحو دراسة في فكر الأنباري، دار السلام، ط1، 2006.
- 40- -----، -----، الدلالة والتععيد النحوي، دراسة في فكر سيويه، دار غريب، القاهرة، مصر، ط1، 2008.
- 41- الصبّان (محمد)، شرح الكافية الشافية في علمي العروض والقافية، تح: فتوح خليل، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر، ط1، 2000.
- 42- عبادة (محمد إبراهيم)، الشواهد القرآنية في كتاب سيويه عرض وتوجيه وتوثيق مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، دط، دت.
- 43- -----، -----، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، دط، دت.
- 44- عبد الرحمان (عمدوح)، من أصول التحويل في نحو اللغة العربية، دار المعرفة الجامعية العربية، دط، 1999.
- 45- عبد المطلب (محمد)، البلاغة العربية قراءة أخرى، مكتبة، لبنان، ط1، 1997.
- 46- العسكري (أبو هلال)، الفروق اللغوية، تح: حسام الدين القدسي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، دت.
- 47- عطية (مختار)، الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز، دراسة بلاغية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، دط، 1997.
- 48- عيد (محمد)، أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء وضوء علم اللغة الحديث، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط6، 1997.
- 49- الفاكهي (جمال الدين)، شرح الحدود النحوية، تح: محمد الطيب إبراهيم، دار النفائس، ط1، 1996.
- 50- الفيروزآبادي (مجد الدين)، القاموس المحيط، مكتبة مصطفى البابي وأولاده، مصر، ط2، 1952.

- 51- قباوة (فخر الدين)، مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط1، 2003.
- 52- القزويني (الخطيب)، الإيضاح في علوم البلاغة، مراجعة، عماد سيوني زغلول، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان، ط1، 1995.
- 53- الكاتب (إسحاق بن وهب)، البرهان في وجوه البيان، تح: حنفي محمد شرف، مكتبة الشباب، مطبعة الرسالة، دط، دت.
- 54- المتنبي (أبو الطيب)، ديوان المتنبي، دار صادر بيروت، ط2، 2000.
- 55- مج مؤلفين، المعجم العربي الأساسي، أمبريميتو، بيروت، لبنان، دط، 1991.
- 56- ابن منظور أبو الفضل، لسان العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، ط1، 2000.
- 57- يعقوبي (محمود)، دروس المنطق السوري، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، ط2، دت.

ثانياً: الأطروحات والرسائل الجامعية

- 58- بلحوت (أحمد)، علم الإعراب في التراث اللغوي عند العرب من القرن الثاني الهجري إلى القرن السابع الهجري -دراسة لسانية تاريخية- إشراف: خولة طالب الإبراهيمي، رسالة لنيل درجة الدكتوراه الدولة في علم اللغة، لم تنشر، جامعة الجزائر، 2003، 2004.
- 59- بودلعة (حبيبة)، النظرية الخليلية الحديثة وكيفية توظيفها في تدريس اللغة العربية - التركيب الاسمي نموذجاً ... إشراف: عبد الرحمان الحاج صالح، رسالة لنيل درجة الماجستير فرع اللسانيات التعليمية، لم تنشر، مركز البحوث العلمية والتقنية لترقية اللغة العربية، الجزائر، 2003.
- 60- بوعمامة (محمد)، أصول النظرية التوليدية التحويلية والنحو العربي، إشراف: رمضان عبد التواب، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية شعبة اللغويات، لم تنشر، جامعة عين شمس كلية الآداب 1989.

- 61- العلوي (شفيقه)، نظرية تشومسكي في العامل والأثر محاولة سبرها منهجا وتطبيقا، إشراف: الخواس مسعودي، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية لم تنشر، جامعة الجزائر، 2002.
- 62- ابن عمار (فتيحة)، دراسة تحليلية تقويمية لأنواع التمارين النحوية للسنة السادسة من التعليم الأساسي واقتراح أنماط جديدة بناء على النظرية الخليلية الحديثة إشراف: عبد الرحمان الحاج صالح، رسالة معدة لنيل درجة الماجستير في اللسانيات التعليمية، لم تنشر، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية بوزريعة الجزائر، 2003.
- 63- ابن لعلام (مخلف)، ظاهرة التقدير في كتاب سيويه، إشراف سعدي الزبير، بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه، لم تنشر، جامعة الجزائر، 2002 - 2003.

ثالثا: المجلات والمقالات

- 64- الحاج صالح (عبد الرحمان)، النظرية الخليلية الحديثة مفاهيمها الأساسية، كراسات المركز، مركز البحث العلمي والتقني لتطوير اللغة العربية، الجزائر، ع4، 2007.
- 65- شامية (أحمد)، "مستويات الدلالة والمعنى"، مجلة المبرز، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية بوزريعة، الجزائر، ع8 جويلية، ديسمبر 1996.
- 66- شامية (أحمد)، "النظرية العوامل في النحو العربي"، مجلة المبرز، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية بوزريعة الجزائر، ع09، 1997.
- 67- صاري (محمد)، "المفاهيم الأساسية للنظرية الخليلية الحديثة"، مجلة المبرز مركز البحوث العلمية والتقنية لترقية اللغة العربية، الجزائر، ع10، 2005.
- 68- العلوي شفيقه، "دور اللسانيات في تحليل التراكيب اللغوية - النحو التحويلي أنموذجا -"، مجلة المبرز، المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية بوزريعة الجزائر، 05 و 06 فيفري 2002.
- 69- مكي صليحة، أوشيش كريمة، بودلعة حبيبة، "طريقة تعليم وتعلم اللغة العربية في المدرسة الجزائرية الأساسية -الطور الثالث أنموذجا-"، كراسات المركز، مركز البحث العلمي والتقني لتطوير اللغة العربية الجزائر، ع03، 2006.



Deletion grammar when Sibawayh In the light of modern theoretical Alhalilih

f modernworldbook

يعد الحذف مسألة هامة في درسنا اللغوي العربي، بيد أن الحديث عنه قد تشتت مواضعه عند نحائنا، فلا نجد مؤلفاً بعنوان الحذف، وكان سيبويه من أوائل النحاة الذين تناولوا هذه الظاهرة بالدراسة.

فاخترنا لأجل ذلك موضوعاً لبحثنا (الحذف النحوي عند سيبويه في ضوء النظرية الخليلية الحديثة)، ولقد كان لطبيعة بحثنا دور هام في انتقاء كتب البحث، فلأن حديثنا كان عن الحذف النحوي اعتمدنا كتاب ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي للطاهر سليمان حمودة، وخصائص ابن جني، ورسالة دكتوراه بعنوان ظاهرة التقدير في كتاب سيبويه لابن لعلام مخلوف، وأخرى للدكتور أحمد بلحوت بعنوان علم الإعراب في التراث اللغوي عند العرب من القرن الثاني إلى القرن السابع الهجري، دراسة لسانية تاريخية، كما اعتمدنا كتاب سيبويه، وللتعريف بالنظرية الخليلية الحديثة استعنا ببعض المجلات والرسائل الجامعية، فمن المجلات مجلة بعنوان "المفاهيم الأساسية للنظرية الخليلية الحديثة" للدكتور عبد الرحمان الحاج صالح. ومن الرسائل الجامعية رسالة ماجستير للطالبة بودلعة حبيبة الموسومة ب: النظرية الخليلية الحديثة وكيفية توظيفها في تدريس اللغة العربية.

Bibliotheca Alexandrina



1503021



9 789957 614034



جدارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع
الأردن - القبدلي مقابل عماره موهرة القدس

الأردن - إربد - شارع الجامعة
هاتف: ٠٩٦٧ ٢ ٧٧٧٧٧٧ / فاكس: ٠٩٦٧ ٢ ٣٣٦٩٩٩
البريد الإلكتروني: (٢٠١١٠) / صندوق البريد: (٢٤٩)
almalkob@yahoo.com
almalkob@hotmail.com

عالم الكتاب الحديث
Modern Book's world
للنشر والتوزيع